

Sygn. akt: KIO 1717/21

POSTANOWIENIE
z dnia 7 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emilia Garbala

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 czerwca 2021 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: **„Koncept” sp. z o. o., ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa oraz Koncept Serwis sp. z o.o., ul. Raclawicka 58, 30-017 Kraków,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy, ul. Kolska 12, 01-045 Warszawa,**

przy udziale wykonawcy **Computex sp. z o.o. sp.k., ul. Mroźna 27, 03-654 Warszawa,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy konsorcjum: **„Koncept” sp. z o. o., ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa oraz Koncept Serwis sp. z o.o., ul. Raclawicka 58, 30-017 Kraków,** kwoty **13 500,00 zł** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), tytułem zwrotu 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy, ul. Kolska 12, 01-045 Warszawa, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa, instalacja i konfiguracja mobilnych pracowni komputerowych MPK”, numer referencyjny: ZZOSE.2111.1.2021.30.RST [KNMFIPR]. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 15.03.2021 r., nr 2021/S 051-127762.

Pismem z dnia 28.05.2021 r. zamawiający poinformował o wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę Computex sp. z o.o. sp. k.

W dniu 7 czerwca 2021 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie, w którym wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie: „Koncept” sp. z o.o., ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa oraz Koncept Serwis sp. z o.o., ul. Raclawicka 58, 30-017 Kraków (dalej: „odwołujący”) zarzucili zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez Computex sp. z o.o. Sp.k., pomimo, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę Computex sp. z o.o. sp.k.

Pismem z dnia 11.06.2021 r. wykonawca Computex sp. z o.o. sp. k., ul. Mroźna 27, 03-654 Warszawa, zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

Pismem z dnia 05.07.2021 r. (wpływ w dniu 06.07.2021 r., tj. przed terminem posiedzenia wyznaczonym na 07.07.2021 r.) odwołujący poinformował o cofnięciu odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Zgodnie z art. 568 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437):

W przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy:

a) najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Dlatego też Izba orzekła jak w sentencji i nakazała zwrócić odwołującemu 90 % kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: