

POSTANOWIENIE
z dnia 2 czerwca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Daniel Konicz

Protokolant: Mikołaj Kraska

wobec cofnięcia w dniu 1 czerwca 2020 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 6 kwietnia 2020 r. przez Odwołującego – wykonawcę Suntar sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Państwową Inspekcję Pracy – Główny Inspektorat Pracy w Warszawie, przy udziale wykonawców przystępujących do postępowania odwoławczego:

1. Koncept sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – po stronie Odwołującego;
2. EGIDA IT Solutions sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – po stronie Zamawiającego;

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych 00/100), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do treści art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 j.t.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Państwowa Inspekcja Pracy – Główny Inspektorat Pracy w Warszawie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 j.t. ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z podziałem na części pn.: „Dostawa komputerów przenośnych wraz z oprogramowaniem (system operacyjny)”, zwane dalej „Postępowaniem”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu (dalej „Ogłoszenie”) zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 25 marca 2020 r., nr 2020/S 060-143301. W tym samym dniu Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej specyfikację istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”).

Postanowienia SIWZ zostały zaskarżone przez wykonawcę SUNTAR sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (dalej „Odwołujący”) odwołaniem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (dalej „KIO” lub „Izba”) 6 kwietnia 2020 r., w którym zarzucono Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 2, art. 7 ust. 1 w zw. z art. 91 ust. 1 i 2 Pzp.

Do postępowania odwoławczego, po stronie Odwołującego, przystąpienie zgłosił wykonawca Koncept sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, natomiast po stronie Zamawiającego – wykonawca EGIDA IT Solutions sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Izba, wobec spełnienia przez zgłoszone przystąpienia wymogów z art. 185 ust. 2 Pzp, postanowiła o dopuszczeniu ww. wykonawców do udziału w postępowaniu odwoławczym.

Następnie, 1 czerwca 2020 r., Odwołujący cofnął odwołanie.

Mając na uwadze powyższe Izba, na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze i nakazała zwrot Odwołującemu 90% kwoty uiszczonego wpisu (pkt 1 i 2 sentencji postanowienia).

Przewodniczący: