

Sygn. akt KIO 90/14

POSTANOWIENIE
z dnia 4 lutego 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

w Warszawie, wobec cofnięcia w dniu 3 lutego 2014 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 marca 2012 r. przez wykonawcę - Pomorska Instytucja Gospodarki Budżetowej POMERANIA z siedzibą w Czarne, Oddział w Czerwonym Borze w postępowaniu prowadzonym przez Zakład Karny w Czerwonym Borze, Łomża

postanawia:

1. umarza postępowanie;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Pomorskiej Instytucji Gospodarki Budżetowej POMERANIA z siedzibą w Czarne, Oddział w Czerwonym Borze kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Łomży**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zakład Karny w Czerwonym Borze, Łomża prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie na usługi „Przygotowania i dostarczania posiłków do Zakładu Karnego w Czerwonym Borze.”.

W dniu 20 stycznia 2014 r. Pomorska Instytucja Gospodarki Budżetowej POMERANIA z siedzibą w Czarne, Oddział w Czerwonym Borze (Odwołujący) wniosła odwołanie kwestionując:

- 1) zaniechanie wykluczenia wykonawcy „PRUSZYNKI” Gastronomia P..... P..... z postępowania, a co za tym idzie zaniechanie odrzucenia oferty tego Wykonawcy pomimo, że ten złożył w przedmiotowym postępowaniu nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik postępowania, co stanowi naruszenie art. 24 ust. 2 pkt 3 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 Prawa zamówień publicznych,
- 2) zaniechanie wykluczenia wykonawcy „PRUSZYNKI” Gastronomia P..... P..... z postępowania, pomimo, że ten nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, a co za tym idzie zaniechanie odrzucenia oferty tego Wykonawcy co stanowi naruszenie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 82 ust. 3 Prawa zamówień publicznych .

W dniu 3 lutego 2014 r. Odwołujący, przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie, wniesione w dniu 9 stycznia 2014 r.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) wydała postanowienie, w którym umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Prawo zamówień publicznych skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: