

POSTANOWIENIE

z dnia 14 października 2019 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Ewa Sikorska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania w dniu 14 października 2019 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 września 2019 roku przez wykonawcę **R. Ż.** w postępowaniu prowadzonym przez **Prokuraturę Okręgową w Płocku**

postanawia:

1. odrzuca odwołanie

2. kosztami postępowania obciąża wykonawcę R. Ż. i:

2.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawcę **R. Ż.** tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1986 ze zm.), na niniejsze postanowienie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w **Płocku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Płocku – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego świadczeniem usług przewozu i przechowywania zwłok i szczątków ludzkich na obszarze działania prokuratur okręgu płockiego i poza ich obszarem.

Postępowanie prowadzone jest z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 roku poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 30 września 2019 roku wykonawca R. Ź. wniósł odwołanie zarzucając zamawiającemu:

- 1) naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 4 i art. 90 ust. 3 ustawy P.z.p. poprzez zaniechanie odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę;
- 2) naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 3 i art. 7 ust. 1 ustawy P.z.p. poprzez niezapewnienie zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu:

- 1) dokonanie ponownej oceny ofert;
- 2) wykluczenie wykonawcy Z. U. P. i C. GOSTKÓW T. A. z postępowania;
- 3) odrzucenie oferty Z. U. P. i C. GOSTKÓW T. A.;
- 4) ponownego dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

Izba ustaliła, co następuje:

Przedmiotowe postępowanie dotyczy zamówienia na usługi o wartości szacunkowej niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy P.z.p.

W dniu 25 września 2019 r. odwołujący drogą elektroniczną uzyskał informację, o wynikach oceny i badania ofert oraz o wyborze oferty najkorzystniejszej (okoliczność bezsporna).

Odwołanie zostało doręczone Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 września 2019 roku.

W dniu 2 października 2019 roku Prezes Krajowej Izby Odwoławczej wezwał odwołującego do uzupełnienia braków formalnych odwołania poprzez doręczenie dowodu przesłania kopii odwołania zamawiającemu.

Odwołujący w dniu 4 października 2019 roku przekazał Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej dowód przekazania zamawiającemu kopii odwołania. Z doręzonego raportu Poczty Polskiej wynika, że w dniu 30 września 2019 roku odwołujący przesłał zamawiającemu kopię odwołania poprzez jej nadanie przesyłką poleconą w placówce Poczty Polskiej Ciechanów 1. Przesyłka została doręczona zamawiającemu w dniu 2 października 2019 roku.

Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje:

Odwołanie polega odrzuceniu na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 7 ustawy P.z.p.

Przedmiotem rozpatrywanego zamówienia publicznego jest usługa, której szacunkowa wartość jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy P.z.p.

Zgodnie z art. 189 ust. 2 pkt 7 ustawy P.z.p., Izba odrzuca odwołanie, jeżeli stwierdzi, że odwołujący nie przesłał zamawiającemu kopii odwołania, zgodnie z art. 180 ust. 5.

Przepis art. 180 ust. 5 zd. pierwsze ustawy Pzp zobowiązuje odwołującego do przekazania zamawiającemu kopii odwołania przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, by mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Przekazanie zamawiającemu kopii odwołania jest o tyle istotne, że w przypadku, gdy odwołujący nie przekaże jej zamawiającemu, odwołanie zostanie odrzucone na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 7 ustawy P.z.p.

Kopia odwołania powinna wpłynąć do zamawiającego nie później niż w ostatnim dniu przewidzianym do wniesienia odwołania. Zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p., termin ten, w przypadku gdy wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, wynosi 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób. Ustawodawca w art. 180 ust. 5 zd. drugie ustawy P.z.p. ustanowił domniemanie możliwości zapoznania się zamawiającego z treścią odwołania przed upływem terminu do jego

wniesienia, jeżeli przesłanie kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Kopię odwołania można doręczyć na piśmie – osobiście, poprzez operatora pocztowego, pocztę kurierską itp., przy czym należy pamiętać, że złożenie pisma w placówce operatora pocztowego nie jest równoznaczne z jego doręczeniem zamawiającemu.

W rozpoznawanej sprawie termin do wniesienia odwołania upływał w dniu 30 września 2019 roku. Najpóźniej w tym samym dniu kopię odwołania powinien otrzymać zamawiający. W tym dniu jednak odwołujący dopiero nadał przesyłkę w placówce Poczty Polskiej, a przesyłka została doręczona zamawiającemu 2 dni później. Tym samym stwierdzić należy, że odwołujący nie przesłał zamawiającemu kopii odwołania, zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy P.z.p., w związku z czym odwołanie podlega odrzuceniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania odwoławczego.

Przewodniczący: