

POSTANOWIENIE
z dnia 19 czerwca 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 19 czerwca 2013 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 czerwca 2013 r. przez wykonawcę **ALBA Ekoplus sp. z o.o., ul. Starocmentarna 2; 41-300 Dąbrowa Górnicza**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gmina Namysłów reprezentowana przez Burmistrza Namysłowa, ul. Stanisława Dubois 3; 46-100 Namysłów**,

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot na rzecz wykonawcy **ALBA Ekoplus sp. z o.o., ul. Starocmentarna 2; 41-300 Dąbrowa Górnicza** kwoty: **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Opolu**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Namysłów reprezentowana przez Burmistrza Namysłowa, ul. Stanisława Dubois 3; 46-100 Namysłów, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „*Gospodarowanie odpadami komunalnymi – odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych z terenu Gminy Namysłów*” na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 29 maja 2013 roku pod numerem 2013/S 102-174737.

Dnia 8 czerwca 2013 roku wykonawca ALBA Ekoplus sp. z o.o., ul. Starocmentarna 2; 41-300 Dąbrowa Górnicza (zwany dalej „*odwołujący*”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zostało wniesione od postanowień ogłoszenia o zamówieniu i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający dnia 10 czerwca 2013 roku zamieścił kopię odwołania na własnej stronie internetowej.

Do dnia wydania przedmiotowego postanowienia, do postępowania odwoławczego nie zostało zgłoszone żadne przystąpienie, po którejkolwiek ze stron.

Zamawiający dnia 14 czerwca 2013 roku, złożył do akt sprawy odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, iż uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....