

Sygn. akt: KIO 1966/11

POSTANOWIENIE
z dnia 27 września 2011 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:	Emil Kawa
Członkowie :	Marek Koleśnikow
	Sylwester Kuchnio
Protokolant :	Przemysław Łaciński

Wobec uwzględnienia w dniu 27 września 2011 roku r. w Warszawie przed otwarciem posiedzeniem, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 września 2011 r. przez wykonawcę Fisia Babcock Environment GmbH Fabrikstr. 1, 51643 Gummersbach, Niemcy , w postępowaniu prowadzonym przez Krakowski Holding Komunalny w Krakowie S.A. ul. Jana Brożka 3 30-347 Kraków

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Fisia Babcock Environment GmbH Fabrikstr. 1, 51643 Gummersbach, Niemcy, 20 000,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy), tytułem kwoty uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Przewodniczący:

Członkowie :

.....

Sygn. akt: KIO 1966/11

UZASADNIENIE

Zamawiający Krakowski Holding Komunalny w Krakowie S.A. ul. Jana Brożka 3 30-347 Kraków, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn. „Kontrakt nr 1: Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów”, znak postępowania: KHK/ZP/PO/2/2011.

Odwołanie od decyzji zamawiającego dotyczącej ustalenia wykazu wykonawców zaproszonych do składania ofert złożył wykonawca Fisia Babcock Environment GmbH Fabrikstr. 1, 51643 Gummersbach, Niemcy;

Na posiedzeniu, zgłaszający swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego wykonawcy POSCO Engineering & Construction Co., Ltd. 568-1, Goedong-dong Nam-gu Pohang, Gyeongsangbuk-do, Korea Południowa oraz konsorcjum RAFAKO S.A. ul. Łąkowa 33, 47-400 Racibórz, złożyli oświadczenia o cofnięciu swoich przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego. Zamawiający podtrzymał oświadczenie o uwzględnieniu jednego z zarzutów odwołania w zakresie przedstawionym w odpowiedzi na odwołanie, a odwołujący cofnął odwołanie w zakresie pozostałych zarzutów.

Wobec powyższego Izba w oparciu o przepis 186 ust.2 postanowiła umorzyć postępowanie.

O kosztach postępowania, Izba orzekła w oparciu o treść art.186 ust.6 pkt. 1 oraz § 5 ust. 1 pkt 2 i 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca, Izba orzeka o wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania i o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty kosztów uiszczonych tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

Członkowie :

.....

