

Sygn. akt: KIO 1056/18

POSTANOWIENIE
z dnia 4 czerwca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agnieszka Trojanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 4 czerwca 2018r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 maja 2018r. przez **wykonawcę PAUL HARTMAN Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pabianicach, ul. Partyzancka 133/151** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny z siedzibą w Olsztynie, ul. Żołnierska 18**

postanawia:

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 6 750zł. 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) na rzecz wykonawcę PAUL HARTMAN Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pabianicach, ul. Partyzancka 133/151 tytułem zwrotu 90 % uiszczanego wpisu od odwołania**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Olsztynie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na materiały opatrunkowe – powtórka zostało wszczęte ogłoszeniem w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 9 maja 2018r. za numerem 555429-N-2018.

Odwołanie Paul Hartman Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 29 maja 2018r. zostało podpisane przez pełnomocnika działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 28 maja 2018r. udzielonego przez prezesa zarządu ujawnionego w KRS i upoważnionego do samodzielnej reprezentacji, zgodnie z odpisem z KRS. Kopia odwołania została przekazana w dniu 28 maja 2018r.

Odwołujący wniósł odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego polegającej wyborze w zakresie części I zamówienia dotyczącej przyklepców oferty Konsorcjum Citronet Pomorski sp. z o.o. i TZMO SA i zaniechaniu odrzucenia tej oferty.

W dniu 30 maja 2018r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o umorzenie postępowania z uwagi na to, że w dniu 29 maja 2018r. unieważnił wybór oferty najkorzystniejszej w zakresie części I i przystąpił do ponownego badania ofert, a konsekwencją tej czynności było odrzucenie oferty Konsorcjum, natomiast cena oferty wykonawcy przekracza kwotę którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a więc postępowanie w zakresie części I zamawiający unieważnił na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

W dniu 1 czerwca 2018r. odwołujący złożył pismo procesowe, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie.

Izba zważyła, co następuje:

Przepis art. 187 ust. 8 ustawy stanowi, iż odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze, przy czym, jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90 % wpisu.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy, na posiedzeniu umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy, orzeczono o zwrocie odwołującemu 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Izba postanowiła nie zasądzać na rzecz zamawiającego zwrotu kosztów z uwagi na brak wniosku zamawiającego w tym zakresie, a także z uwagi na treść par. 5 ust. 1 pkt 3b)

rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów kosztów (...), gdyż wycofanie odwołania nastąpiło na więcej niż jeden dzień niż wyznaczony termin posiedzenia.

Przewodniczący: