

Sygn. akt: KIO 354/16

POSTANOWIENIE
z dnia 18 marca 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agnieszka Trojanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 18 marca 2016 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 marca 2016r. przez **wykonawcę Konwerga spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, ul. Janikowska 21** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Miasto Płocka z siedzibą w Płocku, Stary Rynek 1**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000zł. 00 gr. (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez **wykonawcę Konwerga spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, ul. Janikowska 21** tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Płocku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na najem zaprojektowanego, wybudowanego, zainstalowanego i uruchomionego systemu monitoringu wizyjnego miasta Płocka składającego się z 77 punktów zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 2 marca 2016r. za numerem 2016/S 043-071372.

Wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz siwz wykonawca Konwerga spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu – dalej odwołujący, wniósł odwołanie drogą elektroniczną. Odwołanie zostało opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym złożonym przez prezesa zarządu odwołującego ujawnionego w KRS i upoważnionego do samodzielnej reprezentacji, zgodnie z odpisem z KRS załączonym do odwołania. Kopia odwołania została przekazana zamawiającemu w dniu 10 marca 2016r.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu:

- I. naruszenie przepisu art.7 ust.1 w związku z art.22 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164-dalej ustawy) przez żądanie wykazania posiadania wiedzy i doświadczenia w sposób bezpodstawnie znacząco ograniczający zachowanie uczciwej konkurencji,
- II. naruszenie przepisu art. 29 ust. 2 ustawy przez żądanie wykonania przedmiotu zamówienia w terminie niemożliwym do wykonania,
- III. naruszenie przepisu art. 29 ust.2 oraz art.7 ust.1 ustawy przez wskazanie konkretnego rozwiązania technicznego drastycznie ograniczającego liczbę potencjalnych wykonawców
- IV. naruszenie art. 29 ust.2 oraz art. 7 ust. 1 oraz w związku z art. 30 ust. 6 ustawy przez wskazanie w sposób pośredni na konkretne modele urządzeń bez jednoczesnego wskazania równoważnych wymagań funkcjonalnych a ponadto poprzez nakazanie zastosowania urządzeń będących w posiadaniu zamawiającego
- V. naruszenie art. 353 kodeksu cywilnego w związku z art. 14 ustawy przez obarczenie wykonawcy nadmiernym ryzykiem związanym z wykonywaniem umowy w przypadku wykonania prawa do odstąpienia od umowy bez odszkodowania.
- VI. naruszenie przepisu art. 7 ust.1 ustawy przez dopuszczenie subiektywnej oceny jakości systemu stwarzając dowolność na etapie odbioru

Wniósł o nakazanie zamawiającemu:

- zmiany wymogu posiadania wiedzy i doświadczenia,

- wydłużenia terminu rozpoczęcia świadczenia usługi na dzień 01.03.2017 lub 254 dni od dnia podpisania umowy lub 4 miesiące od podpisania umowy z dopuszczeniem oddania pojedynczych punktów kamerowych w terminie późniejszym w przypadku braku możliwości ich wcześniejszego wybudowania ze względu na konieczność uzyskania stosownych zgód i zezwoleń,
- dopuszczenia jako równoważnego rozwiązania przedstawionego przez odwołującego wraz odstąpieniem od wymogu zastosowania urządzeń obecnie eksploatowanych przez zamawiającego (punkt III i IV),
- zmiany postanowień par.9 ust 1 i 2 umowy przez dodanie zapisu gwarantującego wykonawcy zwrot poniesionych nakładów inwestycyjnych,
- usunięcia zapisu o subiektywnej ocenie najemcy i zastąpienie go mierzalnymi parametrami technicznymi.

Odwołujący wskazał, że ma interes w uzyskaniu zamówienia i może ponieść szkodę przez brak możliwości uzyskania zamówienia, gdyż od wielu lat prowadzi działalność w obszarze budowy systemów monitoringu wizyjnego, a w tym zwłaszcza miejskich. W wyniku postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) będących niezgodnych z ustawą, odwołujący uważa, że nie będzie miał możliwości złożenia ważnej oferty, a więc nie będzie mógł pozyskać zamówienia w przedmiotowym postępowaniu i utraci korzyść związaną z realizacją umowy w sprawie zamówienia publicznego. W przypadku uwzględnienia niniejszego odwołania, odwołujący będzie miał możliwość złożenia oferty.

Odwołujący wskazał na postanowienie zawarte w rozdziale 6 ust. 1.1 pkt 2 siwz oraz na postanowienia „Opisu przedmiotu zamówienia”. Podkreślił, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie systemu monitoringu wizyjnego szczegółowo opisanego w siwz, a zdefiniowanie przedmiotu zamówienia jako usługi najmu stanowi sposób zapłaty. Podniósł, że tego typu sposób finansowania budowy systemu monitoringu wizyjnego dla miast jest całkowicie unikatowy, choć praktycznie wszystkie miasta w Polsce wielkości Płocka lub większe posiadają systemy monitoringu wizyjnego, trudno wskazać, jakiegokolwiek inny tego typu przypadek. Zatem w ocenie odwołującego formułowanie wymogu posiadania wiedzy i doświadczenia przez dopuszczenie wyłącznie wynajemu takiego systemu całkowicie bezzasadnie i drastycznie ogranicza konkurencję. Nie ma to, zdaniem odwołującego, przy żadnego znaczenia z punktu widzenia możliwości wykonania takiego systemu w zakresie rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia

II. W rozdziale 5 ust. 1 zamawiający określił termin rozpoczęcia usługi na dzień 1 czerwca 2016r., a odwołujący podniósł, że jest to termin całkowicie nierealny biorąc pod uwagę zakres prac koniecznych do wykonania przed rozpoczęciem świadczenia usługi. Wskazał, że termin składania ofert został określony na dzień 11 kwietnia. Biorąc pod uwagę fakt, iż zamawiający żąda aby oferta była ważna 60 dni, oznacza to, iż zamawiający mógłby

wybrać ofertę już po wymaganym terminie rozpoczęcia świadczenia usługi najmu systemu monitoringu.

Na proces zaprojektowania, wybudowania oraz uruchomienia systemu monitoringu, zdaniem odwołującego, składają się następujące czynności:

1. Pozyskanie map do celów projektowych - zgodnie z obowiązującymi przepisami do 6 tygodni (42 dni)
2. Wykonanie projektów - 2 tygodnie (czas szacunkowy dla projektu tej skali)
3. Uzgodnienie projektu z zamawiającym wymagane w siwz - 1 tydzień (czas szacunkowy dla projektu tej skali)
4. Uzgodnienia z gestorami, w tym z konserwatorem zabytków zgodnie z wymaganiami SIWZ - 4 tygodnie (czas szacunkowy dla projektu tej skali)
5. Zgłoszenie prac (30 dni) lub pozwolenie na budowę w przypadku obiektu wpisanego do rejestru zabytków - 65 dni
6. Uprawomocnienie pozwolenia na budowę-14 dni
7. Zatwierdzenie projektów organizacji ruchu - 28 dni
8. Budowa i konfiguracja - 8 tygodni

Zatem łączny czas niezbędny na wykonanie powyższych prac wynosi 254 dni. Same terminy wydania odpowiednich dokumentów i pozwoleń wynikające wyłącznie z obowiązujących przepisów wynoszą 149 dni. Zamawiający nie zawarł żadnych informacji odnośnie posiadanych przez siebie uzgodnień dotyczących budowy przyłączy energetycznych, które to wydawane są przez dostawcę przyłączy w terminie 6 miesięcy, co dodatkowo może wpłynąć na wydłużenie terminu realizacji. Odwołujący wiąże takie określenie terminu z chęcią ograniczenia konkurencji do jednego wykonawcy, który obecnie już świadczy usługę najmu systemu monitoringu. Wskazał, że takie ograniczenie jest jednak niezgodne w ustawą co zostało potwierdzone chociażby w wyroku KIO 1519/15:

Odwołujący w tym miejscu wniósł o nakazanie zamawiającemu zmianę terminu rozpoczęcia świadczenia usługi na dzień 1 marca 2017 roku (tj. termin ważności oferty plus ok. 8,5 miesiąca na realizację prac przed rozpoczęciem eksploatacji) lub 8,5 miesiąca licząc od dnia podpisania umowy lub krótszy w przypadku wskazania przez zamawiającego miejsc instalacji kamer nie wymagających uzyskiwania pozwolenia na budowę lub innych dokumentów wykazanych powyżej lub dopuszczenia technologii nie wymagających powyższych zgód i dokumentów z jednoczesnym zapewnieniem pełnego wsparcia na etapie projektu i wykonania wraz z przejściem ryzyka nie uzyskania niektórych uzgodnień poprzez wyrażenie zgody na oddanie niektórych punktów kamerowych w terminie późniejszym.

W tym ostatnim przypadku wnioskował o określenie terminu rozpoczęcia usługi na okres 4 miesięcy od dnia podpisania umowy.

III. Odwołujący wskazał, że w § 1 ust. 1 umowy zamawiający wymaga aby system monitoringu wizyjnego realizowany był na bazie torów światłowodowych. Podniósł, że taki wymóg nie ma zbyt wielkiego znaczenia z funkcjonalnego punktu widzenia, a wyraźnie faworyzuje obecnego wynajmującego system monitoringu wizyjnego miasta Płocka, gdyż posiada on już w znakomitej większości infrastrukturę do uruchomienia usługi. Jest to jedyny wykonawca posiadający taką infrastrukturę, a więc bezsprzecznie jest on w sytuacji uprzywilejowanej w stosunku do innych wykonawców. Dopuszczenie możliwości dzierżawy torów światłowodowych nie ma żadnego wpływu na zwiększenie konkurencyjności, gdyż w dalszym ciągu możliwa jest obecnie dzierżawa od tego samego wykonawcy. Odwołujący uważa takie postanowienie za niezgodne z art.29 ust. 2 ustawy. Ponownie wskazał wyrok Izby sygn. akt KIO 1519/15.

IV. Odwołujący podniósł także, iż zamawiający bardzo szczegółowo opisał w siwz, a w szczególności w OPZ cechy systemu skupiając jednak przede wszystkim na parametrach technicznych poszczególnych urządzeń. Tym samym odstąpił od możliwości określenia przedmiotu zamówienia zgodnie art. 30 ust. 1-3 ustawy i w tylko nieznacznym stopniu określił wymagania funkcjonalne zgodnie z art.30 ust. 6 ustawy. Zamawiający wskazał jako elementy do budowy systemu następujące produkty: Kamerę D-MAX DSC-600Se, Kamerę Samsung SNP-6321HN/HP, Rejestrator Samsung SRN-1000

Podkreślił, że zamawiający z sobie jedynie znanych powodów wyspecyfikował 2 systemy monitoringu wizyjnego - jeden analogowy, a drugi cyfrowy. Obecnie większość producentów już nie produkuje systemów analogowych, gdyż są one bardzo przestarzałe. Systemy cyfrowe, oparte o protokół IP, weszły do użytku około roku 2000, a więc ponad 15 lat temu, co w świecie tego typu rozwiązań stanowi przepaść technologiczną. Już analiza podstawowych parametrów obrazuje różnice wskazał na różnice pomiędzy tymi systemami dotyczące rozdzielczości, sposobu przesyłania sygnału wizyjnego Podniósł, że w systemach analogowych stosowano zapis na kasetach VHS, ale ponieważ już całkowicie wyszły one z użytku, to zastąpione zostały rejestratorami cyfrowymi, które dokonują kompresji sygnału. Powołał się na uchwałę KIO sygn. akt KIO/KD 80/12, wyrok z dnia 20.11.2008 r. sygn. akt KIO/UZP 1273/08, wyrok KIO z 18.11.2008 r., sygn. akt: KIO/UZP 1240/08, uchwałę z dnia 25.04.2014 r. sygn. akt KIO/KD35/14.

Podkreślił, że w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przyjął się pogląd, iż zaoferowanie tego samego urządzenia (jednego producenta) przez dwóch lub więcej pośredników nie świadczy o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zatem ubieganie się o zamówienie nawet przez kilku dystrybutorów ale tego samego producenta, nie może być uznawane za realną konkurencję.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu zmiany siwz przez dopuszczenie jako równoważnego rozwiązania współczesnego posiadającego znacznie lepsze cechy funkcjonalne i

oderwanego od rozwiązania konkretnego producenta czy typu urządzenia. Wskazał, że dopuszczone urządzenie jako równoważne powinno spełniać następujące wymagania:

Wymagania dla systemu i urządzeń oferowanych z kamerami z poz. 1÷62 zestawienia z załącznika nr 2 do SIWZ

1. Urządzenie kontrolno-sterujące systemu służące do kierowania sygnałów wideo z kamer na systemy stanowisk obserwacyjnych oraz dystrybuujące sygnały sterowania oraz

Wymagania dla systemu i urządzeń oferowanych z kamerami z poz. 63÷77 zestawienia z załącznika nr 2 do SIWZ

1. Urządzenie i/lub oprogramowanie kontrolno-sterujące systemu służące do odbierania sygnałów wideo i sterowania z kamer oraz ich dystrybucji – stanowisko operatora systemu monitoringu

Parametry dla systemu IP (kamery od 1 do 77):

Przełączniki sieciowe i elementy systemu zarządzania monitoringiem oparte o protokół TCP/IP, o poniższych wymaganiach:

a) Przełączniki sieciowe

- Przełącznik wyposażony w minimum 24 porty RJ-45 10/100/1000Base-T oraz minimum 4 porty SFP 100/1000Base-X, łącznie 28 portów logicznych.
- Nieblokowalna architektura o wydajności przełączania nie mniejszej niż 56Gbps.
- Urządzenie musi mieć możliwość montażu w stelażu 19", a jego wysokość nie może być większa niż 1U.
- Obsługa sieci wirtualnych VLAN według IEEE 802.1q
- Obsługa ramek Jumbo o rozmiarze minimum 9000 bajtów
- Obsługa Link Aggregation IEEE 802.3ad wraz z LACP
- Obsługa min. 8000 adresów MAC.
- Obsługa IGMP Snooping
- Obsługa protokołu NTP
- Urządzenie musi wspierać następujące mechanizmy; związane zapewnieniem bezpieczeństwa sieci:
 - Dostęp do interfejsu zarządzającego urządzeniem przez bezpieczne szyfrowane
 - protokoły takie jak SSH lub https. Jeżeli urządzenie obsługuje protokoły telnet lub http,
 - Autoryzacja użytkowników w oparciu o IEEE 802
- Urządzenie musi wspierać następujące mechanizmy związane z zapewnieniem jakości usług w sieci:
 - Implementacja co najmniej 6 kolejek sprzętowych dla ruchu wyjściowego na każdym porcie dla obsługi ruchu o różnej klasie obsługi

- możliwość definiowania min. 8 niezależnych harmonogramów zapisu i/lub obsługi zdarzeń alarmowych
- posiadanie funkcji listy zdarzeń systemowych obejmujących m.in. informacje o zaniku sygnału wizyjnego, braku wolnego miejsca na dysku, informacji o dużym ruchu sieciowym, nieudanym logowaniu.
- możliwość powiązania zdarzeń alarmowych z instrukcji obsługi dla operatora systemu,
- funkcje powiadamiania o zdarzeniach alarmowych poprzez SMS i e-mail,
 - Współpraca z mechanizmami inteligentnej analizy zawartości obrazu na kamerach,
 - Możliwość powiązania z korporacyjnymi systemami zarządzania użytkownikami (obsługa domenowa LDAP/Active Directory)
- logowanie z m.in. podwójną autoryzacją – przyznawanie specjalnych przywilejów i priorytetów przy logowaniu do systemu przez dwóch użytkowników jednocześnie
- możliwość definiowania specjalnych skryptów poleceń, z wykorzystaniem standardowych języków programowania np. C# lub VisualBasic
- możliwość definiowania uprawnień dla grup użytkowników w zakresie m.in. przydzielania poszczególnym grupom użytkowników uprawnień do obsługi poszczególnych kamer w zakresie bieżącego dostępu do obrazu bieżącego, odtwarzania obrazu lub dźwięku, wyświetlania metadanych lub sterowania kamerą obrotową, usuwania, eksportowania i wydruku obrazu, dostępu do archiwum i ochrony przed eksportowaniem i usuwaniem materiału archiwalnego,
- współpraca z systemem zarządzania zapisem sterującym przydziałem przestrzeni zapisu dla każdej z kamer systemu i sterującym równomiernym obciążeniem macierzy ISCI i rejestratorów przez kamery,
- system powinien zapewniać archiwizację dostępu do przejmowania kontroli nad kamerą względem grup użytkowników (priorytety obsługi),
- system powinien być wyposażony w interfejs w języku polskim

Kamery szybkoobrotowe

Parametry złącza video dla kamery szybkoobrotowej IP o rozdzielczości FullHD (kamery 1 do 11) – kamera z wbudowanym koderem IP H.264 wraz ze złączem elektrycznym RJ-45

Parametry obrazu dla kamery szybkoobrotowej IP o rozdzielczości Full HD (kamery 1 do 77):

- efektywna rozdzielczość min. 1920x1100,
- rozdzielczość 1920x1080, możliwość ustawienia 1280x720,
- czułość kamery: tryb kolorowy (0,05 lx, z włączoną spowolnioną migawką, 30 IRE),
- ulepszenie obrazu: funkcja poprawy parametru sygnału do szumu do min. 75 dB, celem uzyskania czystych obrazów w środowisku o dużym kontraście,
- zakres regulacji ogniskowej: 30x zoom optyczny, 10x zoom cyfrowy

Parametry sterowania i obserwacji dla kamery szybkoobrotowej o rozdzielczości FullHD (kamery od 1 do 77)

- zakres obrotu w poziomie 0° - 360° , w pionie 0° - 90°
- prędkość obrotu kamery: do 300 $^{\circ}$ /s w poziomie, do 120 $^{\circ}$ /s w pionie
- dokładność odtwarzania prepozycji: 0,2 $^{\circ}$
- prędkość ustawienia pozycji z pamięci (presetu): 300 $^{\circ}$ /s
- liczba stref prywatności: 20

Parametry funkcjonalne dla kamery szybkoobrotowej o rozdzielczości FullHD (kamery od 1 do 77):

- programowanie ruchu: 2 typy tras: rejestrowana, trasa po prepozycjach,
 - analiza zawartości obrazu realizowana na procesorze kamery: min 2 strefy detekcji ruchu,
- Parametry funkcjonalne dla kamery szybkoobrotowej o rozdzielczości FullHD (kamery od 1 do 77):

- fokus automatyczny z możliwością regulacji ręcznej,
- pozyskiwanie użytecznego obrazu: funkcja przeciwmgłowa umożliwiająca pozyskanie użytecznego obrazu podczas gęstej mgły,
- kontrola szerokości pasma: funkcja inteligentnej dynamicznej redukcji szumów optymalizującej i redukującej przepływność strumienia wizyjnego,
- ulepszenie obrazu: funkcja poprawy parametru sygnału do szumu do min. 75 dB, celem uzyskania czystych obrazów w środowisku o dużym kontraście,
- orientacja obrazu: funkcja automatycznej orientacji obrazu oraz redukcji szybkości ruchów kamery w kierunku obiektu celem zapewnienia stabilizacji obrazu.

Parametry zabezpieczeń dla kamery szybkoobrotowej o rozdzielczości FullHD (kamery od 1 do 77):

- obsługa protokołów sieciowych PCP/IP, UDP, RTP, RTSP, http, HTTPS, SSL, ISMP, ICMPv6, FTP, Telnet, SNMP, 802.1x, DiffServ (QoS), iSCSI, uwierzytelniane szyfrowane,
- autoryzacja: 3 poziomy dostępu do kamery,
- bezpieczeństwo: niezależne szyfrowania AES z 256-bitowym kluczem wraz z możliwością szyfrowania na poziomie sprzętowym tj. fabrycznie zabudowany moduł TPM (Trusted Platform Module),
- zarządzanie i kontrola archiwizacji: zapis bezpośrednio na macierz iSCSI (protokół Direct-to-iSCSI), kontrola zapisu poprzez serwer zarządzania zapisem
- zasilanie: redundancja zasilania.

Interfejsy i protokoły dla obsługi kamery szybkoobrotowej o rozdzielczości FullHD (kamery od 1 do 77):

- wejścia alarmowe min 2 wejścia,
- wyjścia przekaźnikowe: min 1 wyjście,
- interfejs sygnałów sterujących: poprzez sieć IP
- protokół komunikacji: dostosowane do systemu zarządzania monitoringiem,
- obsługa protokołów sieciowych: PCP/IP, UDP, RTP, RTSP, http, HTTPS, SSL, ISMP, ICMPv6, FTP, Telnet, SNMP, 802.1x, DiffServ (QoS), iSCSI, uwierzytelnianie szyfrowanie.

Parametry środowiskowe dla kamery szybkoobrotowej o rozdzielczości FullHD (kamery od 1 do 77):

- stopień szczelności: norma IP66,
- klasa odporności: norma IK10,
- zasilanie: redundancja zasilania,
- zakres pracy środowiskowej: praca w temperaturze - 40° C do 50° C.

Parametry dla systemu IP (kamery od 1 do 77):

- wykorzystanie urządzeń transmisji bezprzewodowej i/lub przełączników sieciowych

a) urządzenia transmisji bezprzewodowej:

- praca w pasmach nielicencjonowanych 2,4 GHz, 5GHz lub w pasmach licencjonowanych,
- wsparcie dla zróżnicowanej szerokości kanałów: 10, 20 i 40 MHz,
- technologia dostępu do sieci radiowej oparta o rozwiązanie TDD lub równoważne, inne niż WiFi,
- stacja bazowa złożona z sektorów 60° do 120°,
- system powinien zapewniać przepustowość pojedynczego terminala radiowego na poziomie 10 Mb/s
- priorytowanie ruchu QoS,
- urządzenia wyposażone w analizatory widma,
- wbudowane zabezpieczenia przed wyładowaniem atmosferycznym,
- stopień szczelności: norma IP66,
- temp. pracy od - 40° do 50° C,

b) przełączniki sieciowe

- przełącznik wyposażony w minimum 24 porty RJ-45 10/100/1000Base – T oraz w minimum 4 porty SFP 100/1000Base-X, łącznie 28 portów logicznych
- nieblokowna architektura o wydajności połączenia nie mniejszej niż 56 Gbps
- urządzenie musi mieć możliwość montażu w stelażu 19", a jego wysokość nie może być większa niż 1U,
- obsługa wirtualnych VLAN według IEEE.802.1q,
- obsługa ramek JUMBO o rozmiarze minimum 9000 bajtów,
- obsługa minimum 8000 adresów MAC,

- obsługa IGMP Snooping,
- obsługa protokołu NTP,
- urządzenie musi wspierać następujące mechanizmy związane z zapewnieniem bezpieczeństwa sieci:
 - a) dostęp do interfejsu zarządzającego urządzenia tylko przez bezpieczne szyfrowane
 - b) protokoły takie jak SSH lub https. Jeżeli urządzenie obsługuje protokoły telnet lub http
 - c) autoryzacja użytkowników w oparciu o IEEE802.
- urządzenie musi wspierać następujące mechanizmy związane z zapewnieniem jakości usług w sieci:
 - a) implementacja co najmniej 6 kolejek sprzętowych dla ruchu wyjściowego na każdym porcie dla obsługi ruchu o różnej klasie obsługi,
 - b) możliwość obsługi jednej z wyżej wspomnianych kolejek z bezwzględnym priorytetem w stosunku do innych
- urządzenie musi mieć możliwość konfiguracji list ACL i usług QoS zarówno dla Ipv4 jak i IPv6
- wsparcie dla protokołów IEEE 802.1w Rapid Spanning Tree oraz 802.1s Multiple Spanning Tree lub równoważnych.

Stanowiska operatorskie do systemu IP (kamery od 1 do 77):

- a) funkcjonalność:
 - możliwość definiowania dowolnego formatowania monitora przez tworzenie dowolnych układów okien do wyświetlania obrazów z kamer, wyświetlania map i monitorów obsługi zdarzeń alarmowych,
 - pojedyncze stanowisko operatorskie powinno być złożone ze stanowiska operatorskiego wyposażonego w min. 3 monitory i klawiaturę sterującą (manipulator)
- b) stacja operatorska:
 - procesor: min. 7600 pkt w klasyfikacji Passmark CPU Mark,
 - pamięć RAM: min 8 GB RAM,
 - karta graficzna: min. 2 GB RAM na szynie 64 bit, z obsługą 3 monitorów w rozdzielczości 1920x1080,
 - dysk twardy: min. 500 GB,
 - napędy: wyposażona w nagrywarkę płyt DVD-R, DVD-RW,
 - oprogramowanie: zainstalowane oprogramowanie klienckie pod kontrolą oprogramowania zarządzającego systemem monitoringu,
- c) monitor:
 - typ: Monitor LCD o przekątnej ekranu min. 27",
 - rozdzielczość: min. 1920x1080 pikseli,

- kontrast statyczny: min. 1000:1,
- jasność: 250 cd/m²,
- kąty widzenia: 178 (poziomo) i 178 (pionowo) – CR 10:1,
- czas reakcji: min. 2 cyfrowe wejścia Display Port lub HDMI
- audio: wbudowane 2 głośniki,

d) klawiatura sterująca:

- możliwość przełączania kamery na dowolny monitor fizyczny i na dowolne okienko na monitorze fizycznym,
- kierowanie ruchem kamery za pomocą joysticka,
- wykonywanie zbliżeń i oddaleń z klawiatury,
- możliwość uruchamiania zdefiniowanych funkcji kamer oraz skryptów zdarzeń,
- możliwość zmiany ustawień układów okien do wyświetlania obrazów z kamer na monitorach.

System archiwizacji dla systemu IP (kamery 1 do 77) wraz z kontrolą zarządzania archiwizacją:

- zarządzanie przez system sterowania blokami zapisów i przydziałem ich dla każdej z kamer z możliwością sterowania obciążenia nośnikami zapisów,
- maszyna serwerowa IP z oprogramowaniem do kontroli zarządzania systemem monitoringu i archiwizacji z możliwością rozbudowy do min. 1000 kamer sieciowych i 10 stacji operatorskich,
- zapis strumieni wideo z kamer bezpośrednio na macierzach ISCSI lub przestrzeniach dyskowych skonfigurowanych jako target ISCSI dla strumieni z kamer,
- możliwość tworzenia logicznych podsystemów rejestracji obsługujących od jednej do czterech macierzy,
- wbudowane sprzętowe urządzenie do transkodowania sygnałów wizyjnych pozwalające na możliwość wyświetlania wysokiej jakości obrazów wideo UHD nawet za pośrednictwem połączeń o niskiej lub ograniczonej przepustowości,
- możliwość konfiguracji nadmiarowej i redundantnej w ramach podsystemów, dla zapewnienia utrzymania zapisu w momencie awarii pojedynczych macierzy,
- możliwość definiowania parametrów trybu zapisu: tj. ręczny, zgodny z harmonogramem, inicjowany zdarzeniem alarmowym,
- możliwość archiwizowania wraz z obrazem dźwięków audio (z wejść liniowych kamer) oraz metadanych do inteligentnego przeszukiwania materiału,
- możliwość przeszukiwania materiału archiwalnego po paramerach czasu, zdarzeń alarmowych oraz funkcji inteligentnej analizy zawartości obrazu,
- wsparcie dla automatycznego wypełniania przerw materiału archiwalnego z lokalnych nośników pamięci kamer w przypadku wystąpienia awarii sieci transmisyjnej,

- procesor serwerowy osiągający min. 9500 pkt w klasyfikacji Passmark CPU Mark,
- pamięć RAM min. 8 GB,
- napęd optyczny DVD-RW
- min. 3 porty USB
- min. 2 interfejsy GbE oraz jeden port do zdalnego zarządzania i monitorowania urządzenia,
- system operacyjny działający na dyskach SSD w konfiguracji min. RAID1,
- urządzenie wyposażone w min. 8 dysków SATA 4TB 7200 RPM, dyski dedykowane przez producenta do rozwiązań serwerowych,
- urządzenie archiwizujące musi posiadać możliwość wymiany dysków „na gorąco”,
- urządzenie archiwizujące musi być wyposażone w min. 2 interfejsy 10/100/1000Base-T,
- urządzenie archiwizujące musi posiadać możliwość obsługi strumieni IP o szerokości pasma min. 550 Mb/s do zapisu,
- urządzenie archiwizujące musi posiadać możliwość konfiguracji poziomów zabezpieczeń RAID-S, RAID-5+ HOT SPARE, RAID-6,
- urządzenie musi obsługiwać rozdzielczość rejestracji min. 2 megapiksele,
- nagrania powinny być zabezpieczone znakiem wodnym,
- urządzenie archiwizujące musi posiadać min. 2 redundantne zasilacze,
- urządzenie archiwizujące musi posiadać możliwość wykrywania awarii dysków,
- urządzenie archiwizujące musi posiadać możliwość montażu w szafie RACK 19”, wysokość max 2U
- urządzenie archiwizujące musi posiadać możliwość zapisu obrazu wideo o kompresji H.264.

Odwołujący podniósł, że w § 9 ust. 1 i 2 wzoru umowy zamawiający zacytował art. 145 ust. 1 i 2 ustawy. Odwołujący uważa, że specyfika zamówienia powoduje, iż wykonawca w ten sposób został obciążony pełnym ryzykiem poczynienia znacznych nakładów inwestycyjnych na zaprojektowanie i wybudowanie systemu monitoringu podczas, gdy zamawiający zastrzegł sobie prawo do odstąpienia od umowy w bliżej nie zdefiniowanym momencie. W skrajnym przypadku może się zatem okazać, że zamawiający odstąpi od umowy najmu już w pierwszym miesiącu, a wykonawca będzie właścicielem systemu monitoringu wizyjnego miasta Płocka, który nie jest mu do niczego potrzebny. Nie znajdzie on także zapewne żadnego innego potencjalnego wynajmującego ze względu na jego specyfikę i obowiązujące przepisy. Co więcej, w tej sytuacji nawet demontując sprzęt i tak będzie mógł odzyskać tylko nieznaczną część pieniędzy. W związku z powyższym takie kształtowanie umowy, odwołujący uważa za niezgodne z art. 353 kodeksu cywilnego w związku z art.14 ustawy. Wniósł o usunięcie tego zapisu z umowy lub wprowadzenie zapisów rekompensujące nakłady inwestycyjne na zaprojektowanie, wybudowanie i uruchomienie systemu.

VI. Odwołujący wskazał także, iż na stronie 4 OPZ zamawiający zawarł wymóg: sposób przesyłu wizji od urządzeń punktów kamerowych do centrum zarządzania systemem musi gwarantować jakość obrazu z kamer nie gorszą niż podana w Zestawieniu Parametrów Technicznych oraz nie gorszą niż aktualnie eksploatowanych urządzeń w subiektywnej ocenie najemcy lub jego upoważnionych przedstawicieli; transmisja sygnałów z kamer systemu powinna być realizowana bez dodatkowej kompresji sygnału wizyjnego, tzn. wymagana jest transmisja pełnego pasma danych generowanego przez kamer”.

Odwołujący uważa, że postanowienie mówiące o subiektywnej ocenie najemcy lub jego upoważnionych przedstawicieli stwarza pełną dowolność w zakresie oceny jakości co naraża wykonawcę na brak możliwości oddania systemu do użytku. Tego typu zapisy są, zdaniem odwołującego, niezgodne z art.7 ust. 1 ustawy, gdyż subiektywna ocena najemcy może być różna w zależności od wykonawcy. Ponadto zapis taki nie mieści się ramach sposobu opisu przedmiotu zamówienia określonego w art. 30 ustawy. Ponadto zamawiający w żaden sposób nie zdefiniował co będzie przedmiotem tej „subiektywnej oceny”. Tymczasem jakość systemu monitoringu wizyjnego jest możliwa do określenia poprzez zastosowanie mierzalnych parametrów technicznych odnoszących się do rozdzielczości, ostrości, długości zapisu i wielu innych. Odwołujący wniósł o usunięcie tego zapisu.

W dniu 11 marca 2016r. zamawiający wezwał wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego przekazując kopię odwołania.

Do postępowania odwoławczego nikt nie przystąpił.

W dniu 17 marca 2016r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uznaje w całości zasadność zarzutów postawionych w odwołaniu. Jednocześnie zamawiający poinformował, że dokona modyfikacji treści siwz oraz ogłoszenia o zamówieniu dotyczących przedmiotowego postępowania z uwzględnieniem zarzutów stawianych przez odwołującego. Wniósł o umorzenie postępowania w sprawie.

Izba zważyła, co następuje:

Izba nie dopatrzyła się zaistnienia przesłanek określonych w art. 189 ust. 2 ustawy, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

Izba ustaliła, że odwołujący wykazał interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia oraz możliwość poniesienia przez niego szkody spełniając przesłanki wynikające z art. 179 ust. 1 ustawy.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym, pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie

przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim wypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu. Jak ustalono wyżej, w prowadzonym postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczanego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: