

POSTANOWIENIE
z dnia 4 listopada 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Kuszel - Kowalczyk

wobec cofnięcia 4 listopada 2020 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu w dniu 20 października 2020 r. przez wykonawcę **Zakład Usługowo – Produkcyjny „EMITER” Sp. j. S. B. P. L. z siedzibą w Limanowej** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **ENEA Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu,**

postanawia:

- 1) **umarza postępowanie odwoławcze;**
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Zakład Usługowo – Produkcyjny „EMITER” Sp. j. S. B. P. L. z siedzibą w Limanowej** z kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu;

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający **ENEA Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu**, prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „*Dostawa wewnętrznych rozdzielnic nn dla ENEA Operator Sp. z o.o. w 2019 i 2020 r. – 2 zadania*”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 17 maja 2019 r. r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2019/S 095-230715.

Postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „Pzp”, właściwymi dla postępowań o wartości równej lub wyższej niż kwota określona w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

W dniu 20 października 2020 r. Wykonawca Zakład Usługowo – Produkcyjny „EMITER” Sp. j. S. B. P. L. z siedzibą w Limanowej wniósł odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu w zakresie części/zadania nr 2.

Zgodnie z przekazaną przez zamawiającego informacją, zamawiający w dniu 20 października 2020 r. przekazał pozostałym wykonawcom zawiadomienie o wniesieniu odwołania wraz z jego kopią.

W terminie określonym w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp do Izby nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Izba ustaliła, że w dniu 4 listopada 2020 r. odwołujący skutecznie wycofał odwołanie przed otwarciem rozprawy. W tej sytuacji Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp, wobec czego odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy). Jednocześnie w związku z brakiem potwierdzonych informacji o dokonaniu przez Zamawiającego czynności uwzględnienia odwołania w części brak jest podstaw do odmiennego orzeczenia o kosztach postępowania o co wnosił Odwołujący.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: