

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 22 kwietnia 2016. r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Daniel Konicz**

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 22 kwietnia 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 kwietnia 2016 r. przez Odwołującego – SKANSKA S.A. z siedzibą w Warszawie, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Chrześcijańską Akademię Teologiczną w Warszawie, przy udziale:

1. Alstal Grupa Budowlana sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Inowrocławiu,
2. PORR Polska Construction z siedzibą w Warszawie,

zgłaszających przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 18.000,00 zł (słownie: osiemnaście tysięcy pięćset złotych 00/100), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 j.t.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu ograniczonego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015.2164 j.t ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Budowa nowej siedziby ChAT, zwane dalej: „Postępowaniem”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu (dalej: „Ogłoszenie”) zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30 marca 2016 r. pod numerem 2016/S 062-106396.

Treść Ogłoszenia w zakresie wymagania, aby kierownik budowy w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu pełnił funkcję kierownika budowy na budowie co najmniej dwóch budynków szkoły wyższej lub placówki badawczo-naukowej o wartości robót nie mniejszej niż 20.000.000,00 zł (słownie: dwadzieścia milionów złotych) każda robota oraz na budowie co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej co najmniej 5.000 m<sup>2</sup>, została zaskarżona odwołaniem wniesionym do Prezesa Izby w dniu 8 kwietnia 2016 r. przez wykonawcę SKANSKA S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący”). Zarzucono w nim Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 22 ust. 4 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 3 Pzp przez nieproporcjonalne ustalenie warunków udziału w Postępowaniu w zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia w odniesieniu do kierownika budowy,
2. art. 7 ust. 1 Pzp przez prowadzenie Postępowania w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści Ogłoszenia przez zmianę warunku udziału w Postępowaniu, o którym mowa w pkt. III.2.3) „Kwalifikacje techniczne” (w części dotyczącej wymagań kierownika budowy w zakresie realizacji, na których pełnił tę funkcję) przez nadanie mu brzmienia:

„[...]„W okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu pełnił funkcję kierownika budowy:

a) na budowie co najmniej dwóch budynków szkoły wyższej lub placówki badawczo-naukowej o wartości robót nie mniejszej niż 20.000.000,00 zł (słownie: dwadzieścia milionów złotych) każda robota lub

b) na budowie co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej co najmniej 5.000 m<sup>2</sup>,

przy czym Zamawiający dopuszcza również, aby kierownik budowy pełnił funkcję na budowie co najmniej dwóch budynków, w tym jednego z pkt a) i jednego z pkt b).[...].”.

W dniu 11 kwietnia 2016 r. do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego przystąpienia zgłosili wykonawcy Alstal Grupa Budowlana sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Inowrocławiu i PORR Polska Construction z siedzibą w Warszawie.

Izba, wobec spełnienia przez ww. przesłanek określonych przepisem art. 185 ust. 2 Pzp, postanowiła dopuścić ich do udziału w postępowaniu odwoławczym w charakterze przystępujących po stronie Odwołującego.

Pismem z dnia 18 kwietnia 2016 r. Odwołujący cofnął odwołanie. Przedmiotowe oświadczenie złożyła właściwie umocowana osoba.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U.2010.41.238) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 20.000,00 zł.

**Przewodniczący:** .....