

Sygn. akt KIO 910/20

POSTANOWIENIE

z dnia 1 lipca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Osiecka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 1 lipca 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 kwietnia 2020 r. przez wykonawcę **OPTeam Spółka Akcyjna z siedzibą w Tajęcinie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Akademię Techniczno-Humanistyczną z siedzibą w Bielsku-Białej**

przy udziale wykonawcy **SIMPLE Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy OPTeam Spółka Akcyjna z siedzibą w Tajęcinie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej**.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Akademia Techniczno-Humanistyczną z siedzibą w Bielsku-Białej, dalej „Zamawiający”, prowadzi w trybie dialogu konkurencyjnego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Usługa wdrożenia, wykonania analizy, opracowania koncepcji, dostarczenia licencji oraz zapewnienia serwisu zintegrowanego systemu zarządzania uczelnią (ZSZU)*.

Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2019 r. poz. 1843), dalej „ustawa Pzp”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 074-176637 w dniu 15 kwietnia 2020 r.

W dniu 27 kwietnia 2020 r. spółka OPTeam Spółka Akcyjna z siedzibą w Tajęcinie, dalej „Odwołujący”, złożyła do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1a ustawy Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym wymaganego doświadczenia zawodowego oraz wymagań odnoszących się do kwalifikacji i doświadczenia personelu kluczowego, w sposób nieproporcjonalny, dyskryminujący oraz prowadzący do naruszenia zasady równości i uczciwej konkurencji.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób określony w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego w ustawowym terminie przystąpił wykonawca SIMPLE Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie.

Izba postanowiła oddalić opozycję zgłoszoną przez Zamawiającego przeciw przystąpieniu wykonawcy SIMPLE Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie po stronie Odwołującego. Uwzględnienie odwołania wniesionego przez Odwołującego zwiększa szansę wykonawcy na osiągnięcie celu w postaci ubiegania się o zamówienie. Izba uznała, że w granicach pojęcia interesu w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść zamawiającego mieści się sytuacja, w której wykonawcy zainteresowani zamówieniem dążą do zmiany warunków udziału w postępowaniu, będących przeszkodą do ubiegania się o zamówienie. Okoliczności powołane w zgłoszonym przystąpieniu stanowią, w ocenie Izby, wystarczające wywiedzenie interesu w uzyskaniu tego rozstrzygnięcia na korzyść Odwołującego.

Odwołujący pismem z dnia 26 czerwca 2020 r. oświadczył, iż cofa odwołanie. Oświadczenie o wycofaniu zostało złożone przez osoby upoważnione do reprezentowania

Odwołującego i stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% wpisu, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: