

Sygn. akt: KIO 1065/11

POSTANOWIENIE
z dnia 02.06.2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

Protokolant: Agata Dziuban

wobec cofnięcia w dniu **02.06.2011 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **20.05.2011 r.** przez wykonawcę **Fire-Max Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 224, 02-495 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury, ul. Jana z Kolna 8 b, 81-912 Gdynia

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Fire-Max Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 224, 02-495 Warszawa kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Gdańsku**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zaproszenia do złożenia ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę zostały na dostawę 22 zestawów poduszek ratowniczych przesłane przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury, ul. Jana z Kolna 8 b, 81-912 Gdynia zwany dalej: „Zamawiającym”, faxem do 6 Wykonawców w dniu 06.05.2011 r.

W dniu 11.05.2011 r. Fire-Max Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 224, 02-495 Warszawa zwany dalej: „Fire-Max Sp. z o.o.” albo „Odwołującym” odebrał osobiście w siedzibie Zamawiającego Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia zwaną dalej: „SIWZ”, dodatkowo otrzymał SIWZ w dniu 16.05.2011 r. na skutek wniosku z dnia 10.05.2011 r. (przesłany faxem), który wystosował do Zamawiającego. Powyższe okoliczności potwierdził Odwołujący w piśmie z dnia 24.05.2011 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO w dniu 25.05.2011 r.). Pismo Zamawiającego z dnia 25.05.2011 r. (drugie z przesłanych w tym dniu do Prezesa KIO) wraz z załącznikami także potwierdzają niniejsze okoliczności.

W dniu 20.05.2011 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Fire-Max Sp. z o.o. wniosła odwołanie na podstawie art. 179 ust.1 i 2 w zw. z art. 180 ust. 1 i 2 Pzp wobec czynności zastosowania przez Zamawiającego trybu zapytania o cenę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę 22 zestawów poduszek ratowniczych. Wpis uiszczono 20.05.2011 r. (dowód uiszczenia wpisu). Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 20.05.2011 r. (faxem).

Zamawiający w dniu 23.05.2011 r. wezwał faxem w trybie art. 185 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej: „Pzp” uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 31.05.2011 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Delta Service Stanisław Echilczuk, Iwona Kuziuk, Robert Wargenau Sp. J., ul. Marecka 66, 05-220 Zielonka zwany daje: „Delta Service” albo „Przystępującym” zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. Izba nie uznała skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego: Delta Service. Zgłoszenie przystąpienia w przywołanym terminie miało miejsca pisemnie, ale po 3 dniowym terminie. Zgodnie z art. 184 ust. 2 zd. 2 Pzp zgłoszenie przystąpienia: „doręcza się Prezesowi Izby”, wynika z tego, iż wiążąca jest data faktycznego doręczenia zgłoszenia przystąpienia Prezesowi KIO w terminie przewidzianym w Pzp, a nie data nadania w

placówce pocztowej operatora publicznego. Z kolei forma faxowa składania zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego jest niedopuszczalna z mocy § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. nr 48 poz. 280).

Do otwarcia posiedzenia Zamawiającym wobec wniesienia odwołanie do Prezesa KIO nie wniósł na piśmie, w trybie art. 186 ust. 1 Pzp, odpowiedzi na odwołanie.

Na posiedzeniu dnia 02.06.2011 r. umocowany pełnomocnik Odwołującego, cofnął odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 20.05.2011 r. W konsekwencji Izba uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy. Przed złożeniem niniejszego oświadczenia, został złożony na posiedzeniu wniosek przez Zamawiającego o odrzucenie odwołania na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 3 Pzp w zw. z w zw. z art. 182 ust. 3 pkt 2 Pzp w kontekście wniosku Odwołującego z dnia 10.05.2011 r.

Uwzględniając oświadczenie o cofnięciu odwołania Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze sprawie o sygn. akt: KIO 1065/11.

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....