

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 grudnia 2019 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

**Przewodniczący: Emilia Garbala**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 13 grudnia 2019 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 grudnia 2019 r. przez wykonawcę **„SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Bytomiu, pl. Kościuszki 9, 41-902 Bytom,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Bytomiu, ul. Batoiego 15, 41-902 Bytom,**

**postanawia:**

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. **nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy „SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Bytomiu, pl. Kościuszki 9, 41-902 Bytom, kwoty 7 500,00 zł (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), tytułem uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1843) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Przewodniczący: .....**

## **Uzasadnienie**

Zamawiający - Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Bytomiu, ul. Batorego 15, 41-902 Bytom, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę bonów towarowych dla pracowników Szpitala. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20 listopada 2019 r., nr 625089-N-2019. W postępowaniu tym wykonawca „SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia Spożyców w Bytomiu, pl. Kościuszki 9, 41-902 Bytom, złożył odwołanie, w którym zarzucił zamawiającemu naruszenie 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, w związku z art. 15 ust. 4 pkt 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Odwołujący zakwestionował zasadność odrzucenia swojej oferty na podstawie ww. przepisów i wniósł o nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oraz powtórzenia czynności oceny ofert.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Pismem z dnia 10 grudnia 2019 r. zamawiający poinformował, że uwzględnił odwołanie oraz dokonał powtórzenia czynności badania i oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono w oparciu o art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

**Przewodniczący:** .....