

Sygn. akt: KIO 2374/13

POSTANOWIENIE
z dnia 15 października 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 15 października 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 października 2013 r. przez wykonawcę **Comesa Polska sp. z o.o., ul. Wolińska 4; 03-699 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Wojewódzki Szpital Zespolony, ul. Medyczna 19; 09-400 Płock**,

postanawia:

1. **Umarza postępowanie.**

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Comesa Polska sp. z o.o., ul. Wolińska 4; 03-699 Warszawa** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Płocku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Wojewódzki Szpital Zespolony, ul. Medyczna 19; 09-400 Płock, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „*Dostawę implantów kostnych: endoprotez, protez, płyt i śrub do zespoleń, gwoździ, itp. dla potrzeb Oddziału Ortopedii WSZ w Płocku*” na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Zamawiający dnia 26 września 2013 roku poinformował wykonawców o wynikach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dnia 7 października 2013 roku wykonawca Comesa Polska sp. z o.o., ul. Wolińska 4; 03-699 Warszawa, wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający dnia 8 października 2013 roku przekazał kopię odwołania pozostałym wykonawcom.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie zostało zgłoszone żadne przystąpienie.

Zamawiający, pismem z dnia 15 października 2013 roku wniósł odpowiedź odwołanie, w której uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....