

POSTANOWIENIE

z dnia 28 listopada 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: Przewodniczący: Piotr Kozłowski

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego **28 listopada 2022 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **14 listopada 2022 r.**

przez wykonawcę: **CELMAR sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu** [„Odwołujący”]

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Usługa zimowego utrzymania dróg, odśnieżania i usuwania poślizgów na drogach dojazdowych, placach handlowych, parkingach, chodnikach oraz podjazdach w obiektach administrowanych przez „Śródmieście” Sp. z o.o.* (nr 2022/BZP 00382968/01)

prowadzonym przez zamawiającego: **„Śródmieście” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach**

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 6750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Uzasadnienie

„Śródmieście” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach {dalej: „Zamawiający”} prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) {dalej: „ustawa pzp” lub „ppz”} w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia na usługi pn. *Usługa zimowego utrzymania dróg, odśnieżania i usuwania poślizgów na drogach dojazdowych, placach handlowych, parkingach, chodnikach oraz podjazdach w obiektach administrowanych przez „Śródmieście” Sp. z o.o.* (nr 2022/BZP 00382968/01). Ogłoszenie o tym zamówieniu 7 października 2022 r. zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2022/BZP 00382968/01. Wartość tego zamówienia jest poniżej progów unijnych.

9 listopada 2022 r. Zamawiający zawiadomił drogą elektroniczną o rozstrzygnięciu powyższego postępowania, w tym o odrzuceniu oferty złożonej przez CELMAR sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu {dalej również: „Celmar”}.

14 listopada 2022 r. Celmar {dalej również: „Odwołujący”} wniósł odwołanie od powyższej czynności, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 1 ustawy pzp, w związku z niezasadnym przyjęciem, że oferta Celmaru zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia a złożone przez niego wyjaśnienia w zakresie sposobu kalkulacji ceny oferty wraz z dowodami nie uzasadniają ceny podanej w ofercie.

Odwołujący dodatkowo sprecyzował powyższy zarzut w uzasadnieniu odwołania.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. Unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty.
2. Ponownego badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej.

28 listopada 2022 r. wpłynęło do Izby pismo Odwołującego zawierające jego oświadczenie o wycofaniu powyższego odwołania.

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 520 ustawy pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy (ust. 1). Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby (ust. 2).

Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał

uprzednio wniesione odwołanie, co nastąpiło przed otwarciem posiedzenia w tej sprawie odwoławczej.

Z tych względów – działając na podstawie art. 568 pkt 1 pzp – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

O kosztach tego postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 575 pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437) – nakazując zwrot Odwołującemu 90% procent uiszczanego wpisu.