

Sygn. akt: KIO 2248/12

POSTANOWIENIE
z dnia 29 października 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 29 października 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 października 2012 r. przez Wykonawcę **Asseco Poland S.A.**, 35-322 Rzeszów, ul. Olchowa 14 w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Komendę Główną Straży Granicznej**, 02-514 Warszawa, Al. Niepodległości 100

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Asseco Poland S.A.**, 35-322 Rzeszów, ul. Olchowa 14 kwoty **15 000 zł 00 gr.** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Komendę Główną Straży Granicznej w Warszawie na *usługi konsultingowe w zakresie wsparcia projektów informatycznych (ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich z 06.10.2012 r., nr 2012/S 193-317902)*, wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Wykonawca Asseco Poland S.A. wniósł w dniu 16 października 2012 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 2248/12). Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 16 października 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 października 2012 r. prowadzonym bez udziału stron stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, w oparciu o treść pisma Zamawiającego z dnia 29 października 2012 r., złożonego do akt sprawy w tym samym dniu, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu, jednocześnie informując, że w terminie, o którym mowa w art. 185 ust. 2 ustawy, żaden wykonawca uczestniczący w postępowaniu nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego. Do dnia wydania niniejszego postanowienia, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęły żadne przystąpienia od uczestników postępowania.

W tych okolicznościach, na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika obowiązek dokonania zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, jeżeli w postępowaniu odwoławczym po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a Zamawiający przed otwarciem rozprawy, uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Przewodniczący: