

Sygn. akt: KIO 2747/17

POSTANOWIENIE
z dnia 12 stycznia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 1 grudnia 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 grudnia 2017 r. przez wykonawcę **S&T Services Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Polkowice,**

przy udziale wykonawcy **GeoTechnologies Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Legnicy.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Polkowice – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Dostarczenie infrastruktury IT, opracowanie i wdrożenie systemu EZD, systemu dziedzicznego oraz opracowanie, dostarczenie i wdrożenie systemu informacji przestrzennej.*

W dniu 29 grudnia 2017 r. wykonawca S&T Services Polska Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec dokonania wyboru oferty wykonawcy GeoTechnologies Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej, zaniechania jej odrzucenia oferty oraz zaniechania wykluczenia tego wykonawcy z postępowania. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 7 ust. 1 i 3, 89 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 z art. 90 ust. 3, art. 24 ust. 1 pkt 17 oraz art. 26 ust. 1 i art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

W dniu 12 stycznia 2018 r., przed otwarciem rozprawy, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu.

Przewodniczący: