

Sygn. akt KIO 2271/16

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 grudnia 2016 roku.**

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

**Przewodniczący: Emil Kawa**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 13 grudnia 2016 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 01 grudnia 2016 roku przez wykonawcę **„ALLGAST” R. J., Akademia Sztuki Kulinarnej QLINARIO ul. Gdańska 145, 85-022 Bydgoszcz** w postępowaniu prowadzonym przez **Skarb Państwa - 2 Wojskowy Oddział Gospodarczy ul. Obornicka 100-102, 50- 984 Wrocław**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego **„ALLGAST” R. J., Akademia Sztuki Kulinarnej QLINARIO ul. Gdańska 145, 85-022 Bydgoszcz**, kwoty 15 000,00 (słownie: piętnaście tysięcy złotych) stanowiącej równowartość wpisu uiszczonego przez odwołującego.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1020 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Wrocławiu**.

Przewodniczący.....

Sygn. akt: KIO 2271/16

## **U z a s a d n i e n i e**

Zamawiający, Skarb Państwa 2 Wojskowy Oddział Gospodarczy ul. Obornicka 100-102, 50- 984 Wrocław, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu gastronomicznego, chłodniczego, grzewczego oraz ciągów wydawczych.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 31 sierpnia 2016 roku nr 2016/S 167-301006. Postępowanie jest prowadzone z zastosowaniem zasad obowiązujących przy procedurze udzielania zamówień publicznych, kiedy wartość zamówienia jest wyższa od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarzucając zamawiającemu niezasadne odrzucenie oferty odwołującego w zakresie zadań 1 i 2, a w konsekwencji unieważnienie przedmiotowego postępowania.

W dniu 12 grudnia 2016 roku r. zamawiający poinformował Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości. Następnie również w tym samym dniu do Prezesa KIO wpłynęło oświadczenia odwołującego o cofnięciu przedmiotowego odwołania. Biorąc pod uwagę powyższe Izba stwierdziła, że ze względu na fakt iż pierwsze do Prezesa KIO wpłynęło oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości, to Izba uznając, że przedmiotowe uwzględnienie wyczerpuje w całości zakres żądań podniesionych w odwołaniu postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba umarza postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, co miało miejsce w tym postępowaniu.

Dla wywarcia skutku procesowego w postaci umorzenia postępowania odwoławczego, konieczne jest uwzględnienie przez zamawiającego zarzutów podniesionych w odwołaniu. Dalsze czynności, jakie zamawiający podejmie w związku z uwzględnieniem zarzutów, pozostają bez znaczenia dla ustalenia przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, znoszą się wzajemnie. Tym samym Izba orzekła o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: .....