

Sygn.. akt: KIO 2424/20

POSTANOWIENIE
z dnia 20 października 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 20 października 2020 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 września 2020r. przez Konsorcjum **Jol-Mark sp. z o.o. Catermed Spółka Akcyjna ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź**; w postępowaniu prowadzonym przez **Szpital Powiatowy w Chrzanowie ul. Topolowa 16, 32-500 Chrzanów**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz konsorcjum Jol-Mark sp. z o.o. Catermed Spółka Akcyjna ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź kwoty 15 000,00 (piętnaście tysięcy) złotych tytułem zwrotu kwoty uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 2424/20

UZASADNIENIE

Zamawiający Szpital Powiatowy w Chrzanowie ul. Topolowa 16, 32-500 Chrzanów prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z art. 138g — 138s ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych o ustalonej wartości zamówienia powyżej 750 000 euro, na usługę całodziennego żywienia pacjentów Szpitala Powiatowego w Chrzanowie. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr S 148-363429

Odwołanie zostało wniesione wobec wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu i zarzuceniu wykonawcy którego oferta została wybrana niewłaściwej kalkulacji ceny oferty oraz jej niezgodności z treścią SIWZ

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przystąpił wykonawca Gastro Team B. Sp. J. Oś. Beskidzkie 2/8, 34-200 Sucha Beskidzka. W dniu 16 października 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła od przystępującego informacja, że cofa wniesione przystąpienie i wnosi o odrzucenie jego oferty, gdyż w obecnym czasie spowodowanym sytuacją covid-19 nie jest w stanie prawidłowo wykonać przedmiotowej usługi.

W dniu 19 października do Prezesa Krajowej Izby odwoławczej wpłynęła odpowiedź zamawiającego na odwołanie w którym oświadczył, że po analizie wniesionego odwołania postanowił uwzględnić zarzuty odwołania w całości.

Wobec powyższego Izba biorąc pod uwagę oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu odwołania w całości uznała, że spór wywołany pomiędzy stronami wygaś i tym samym zasadnym jest ich umorzenie.

Dla wywarcia skutku procesowego w postaci umorzenia postępowania odwoławczego, konieczne jest uwzględnienie przez zamawiającego zarzutów podniesionych w odwołaniu. Dalsze czynności, jakie zamawiający podejmie w związku z uwzględnieniem zarzutów, pozostają bez znaczenia dla ustalenia przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 i 2b ustawy Prawo zamówień publicznych uznała, że w sytuacji uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania w całości, koszty postępowania znoszą się wzajemnie.

Równocześnie Izba orzekła o konieczności zwrotu całości kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz.U. z 22 maja 2018r. poz. 972 .).

Przewodniczący: