

Sygn. akt: KIO 2290/19

POSTANOWIENIE
z dnia 26 listopada 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

Protokolant: Klaudia Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 26 listopada 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 12 listopada 2019 roku przez Wykonawcę **Intertrading Systems Technology sp. z o.o. (Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Centrum Zasobów Informatycznych (ul. Żwirki i Wigury 9/13, 00-909 Warszawa)**

przy udziale Wykonawcy **SID sp. z o.o. (Al. Jerozolimskie 65/79, 00-697 Warszawa)** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Intertrading Systems Technology sp. z o.o. (Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa)** kwoty **13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Centrum Zasobów Informatycznych prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa i wdrażanie ZWSIRON”.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30 sierpnia 2019 roku pod numerem 2019/S 167-408255.

12 listopada 2019 roku Odwołujący Intertrading Systems Technology sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu art. 89 ust. 1 pkt. 2 p.z.p. poprzez odrzucenie oferty Odwołującego pomimo tego, że jest ona zgodna z treścią SIWZ, art. 8 ust. 1-3 p.z.p. w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez zaniechanie udostępnienia i odtajnienia załączników do oferty Wykonawcy SID pomimo tego, że nie spełniają one przesłanek niezbędnych dla zastrzeżenia ich jako tajemnica przedsiębiorstwa, art. 7 ust. 1 p.z.p. poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ze względu na naruszenie wyżej wymienionych przepisów p.z.p.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty SID, unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego, odtajnienia oferty SID wraz z załącznikami, dokonania wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

25 listopada 2019 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

Przewodniczący:

.....