

Sygn. akt: KIO 982/13

POSTANOWIENIE
z dnia 14 maja 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 14 maja 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26.04.2013 r. przez wykonawcę **Remondis Gliwice Spółka z o.o., ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Gmina Bytom, ul. Parkowa 2, 41-902 Bytom** w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie miasta Bytom” (znak PA.271.1.16.2013)

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Remondis Gliwice Spółka z o.o., ul. Kaszubska**

2, 44-100 Gliwice, kwoty **13.500,00 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy), stanowiącą 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie
do postanowienia z dnia 14 maja 2013 r. o sygn. akt KIO 982/13

Zamawiający – Gmina Bytom, ul. Parkowa 2, 41-902 Bytom prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie miasta Bytom” (znak PA.271.1.16.2013)

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 12.04.2013 r. Zamawiający przekazał do publikacji opublikował ogłoszenie Urzędowi Oficjalnych Publikacji UE.

W dniu 16.04.2013 r. ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w suplemencie do Dz. U. UE pod numerem 2013/S 074-124097.

W dniu **16.04.2013 r.** ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w suplemencie do Dz. U. UE pod numerem 2013/S 074-124097.

Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **26.04.2013 r.** w formie pisemnej przez wykonawcę Remondis Gliwice Spółka z o.o., ul. Kaszubska 2, 44-100 Gliwice podpisane przez K..... D..... – radcę prawnego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 26.04.2013 r. upoważniającego m.in. do wnoszenia środków ochrony prawnej w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego podpisanego przez J..... S..... – Wiceprezesa Zarządu oraz P..... L..... – Prezesa Zarządu uprawnionych do łącznej reprezentacji Spółki. Powyższe ustalono w oparciu o dołączony wraz z odwołaniem odpis aktualny KRS z dnia 26.04.2013 r. Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu **26.04.2013 r.**

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenia następujących przepisów w związku z brzmieniem poszczególnych postanowień SIWZ:

1. art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1 pkt 1 oraz art. 22 ust. 4 Pzp poprzez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym w sposób nadmierny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a także utrudniający uczciwą konkurencję;

2. art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewystarczający do sporządzenia prawidłowej oferty i szacowania jej kosztów;

3. art. 30 ust. 4 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pojemników przy użyciu Polskich Norm bez jednoczesnego dopuszczenia rozwiązań równoważnych opisywanym;

4. art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7, art. 14, art. 29, art. 26 ust. 5 Pzp oraz art. 139 ust. 1 Pzp poprzez sporządzenie projektu umowy, w sposób naruszający zasady współżycia społecznego.

4. art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także inne przepisy wskazane lub wynikające z uzasadnienia niniejszego Odwołania.

Krajowa Izba Odwoławcza, na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji postępowania ustaliła, iż Zamawiający pismem w dniu 29.04.2013 r. zamieścił kopię odwołania na stronie internetowej.

Izba ustaliła, iż do postępowania wywołanego przedmiotowym odwołaniem w ustawowym terminie przystąpienia nie zgłosił żaden wykonawca.

Następnie Izba ustaliła, iż Zamawiający pismem z dnia 08.05.2013 r. (wpływ do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10.05.2013 r.) reprezentowany przez D..... B..... – Prezydenta Miasta Bytom złożył oświadczenie woli o uwzględnieniu w części zarzutów zawartych w odwołaniu dokonujący jednocześnie w powyższym piśmie stosownych modyfikacji.

Następnie Odwołujący pismem z dnia 13.05.2013 r. (wpływ do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu) reprezentowany przez K..... D..... – radcę prawnego złożył oświadczenie, iż cofa odwołanie wniesione w dniu 26.05.2013 r. i na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania wniósł o zwrot na rachunek Odwołującego 90% kwoty uiszczony tytułem wpisu, tj. kwoty 13 500 zł.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne, Izba stwierdziła, że postępowania podlega umorzeniu na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759 ze zm.).

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 uzdanie drugie stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....