

Sygn. akt: KIO 183/19

POSTANOWIENIE
z dnia 15 lutego 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 15 lutego 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **BIO-EKOS Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Nowym Chechle,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Tyski Zakład Usług Komunalnych w Tychach,**

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Katowicach.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Tyski Zakład Usług Komunalnych w Tychach – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Utrzymanie parków, zieleń i infrastruktury miejskiej na terenie miasta Tychy w okresie 2019-2020.*

W dniu 1 lutego 2019 r. wykonawca BIO-EKOS Sp. z o.o. Sp.k. wniósł odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 29 ust. 1 w zw. z art. 22d ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1a w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania zdolności technicznej i zawodowej w sposób niejednoznaczny, niezwiązany z przedmiotem zamówienia oraz do niego nieproporcjonalny, a także w sposób stawiający w uprzywilejowanej sytuacji wykonawców składających ofertę obie części zamówienia,
- 2) art. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 22 ust. 1a oraz w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania zdolności technicznej i zawodowej w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób ograniczający konkurencję i naruszający zasadę równego traktowania, a nadto nadmierny i wykraczający poza okoliczności niezbędne dla oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, tj. przez żądanie, aby osoby wykazywane na spełnienie warunku udziału w postępowaniu posługiwały się językiem polskim,
- 3) art. 29 ust. 1-3a w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez opisanie w sposób niejednoznaczny przedmiotu zamówienia, w tym zakresu obowiązków wykonawcy, określenie nadmiernych warunków jego realizacji, które pozostają bez wpływu na prawidłowe wykonanie zamówienia;
- 4) art. 29 ust. 1 w zw. z art. 139 ustawy Pzp w zw. z art. 353¹ w zw. z art. 483 § 1 Kc poprzez określenie warunków przyszłej umowy w sposób niejednoznaczny, określeniu wymagań pozostających bez znaczenia dla prawidłowej realizacji zamówienia oraz określenie kar umownych na poziomie niewspółmiernym do rangi przewinienia,
- 5) art. 7 ust. 1 ustawy poprzez naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego zgłosił przystąpienie Z. F. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „EKO-OGRÓD” Z.F. Konserwacja Terenów Zielonych, jednak w dniu 14 lutego 2019 r. wykonawca ten złożył oświadczenie o cofnięciu zgłoszonego przystąpienia.

W dniu 14 lutego 2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie pełnomocnika Odwołującego, że w związku z odpowiedzią Zamawiającego na odwołanie, z której wynika uznanie części zarzutów, Odwołujący cofa w całości wniesione odwołanie i wnosi o zwrot 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu.

Przewodniczący: