

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 9 listopada 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Magdalena Rams**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu **9 listopada 2018 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 października 2018 r. przez **wykonawcę ESRI Polska sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Miasto Katowice,**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy ESRI Polska sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500,00 złotych (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Katowicach.**

**Przewodniczący: .....**

## U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Miasto Katowice (dalej „**Zamawiający**”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Wdrożenie oprogramowania do prowadzenia baz danych Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego wraz z migracją danych**”.

W dniu 29 października 2018 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy ESRI Polska sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie (dalej „**Odwołujący**”) zarzucając Zamawiającego naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie sporządzenia przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie ważnej oferty, spełniającej w całości wymagania zamawiającego oraz uniemożliwiający dokonanie wyceny przedmiotu oferty, co prowadzi do naruszenia uczciwej konkurencji, w zakresie postawienia wymogu dokonania przez wykonawcę integracji Systemu NSGK z wewnętrznymi i zewnętrznymi systemami teleinformatycznymi Zamawiającego, bez jednoczesnego wskazania zakresu, wymogów i efektów integracji, nieopisania systemów, z którymi ma być zintegrowany System NSGK, niewskazania liczby systemów, z którymi ma być zintegrowany System NSGK oraz nieudostępnienia m.in. opisu interfejsów wymiany danych oraz dokumentacji technicznej systemów, z którymi ma być zintegrowany System NSGK.

W dniu 9 listopada 2018 r. Odwołujący, przed otwarciem rozprawy złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie oraz wnosi o zwrot uiszczonego wpisu od odwołania.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 13 500,00 zł.

**Przewodniczący:** .....