

Sygn. akt: KIO 1097/11

POSTANOWIENIE
z dnia 8 czerwca 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

Ewa Rzońca

Ewa Sikorska

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 8 czerwca 2011r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 maja 2011 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Budimex S.A. (lider), Ferrovia Agroman S.A., z siedzibą: ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,**

przy udziale wykonawcy **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych "POL – AQUA" S.A., ul. Dworska 1, 05-500 Piaseczno,** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 1097/11 po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. dokonać zwrotu kwoty **20 000 zł 00 gr** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Budimex S.A. (lider), Ferrovia Agroman S.A., z siedzibą: ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa** uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Wrocławiu**.

Przewodniczący:

.....

.....

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający: Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego w przedmiocie „Budowa mostu na rzece Odrze w m. Brzeg Dolny wraz z drogami dojazdowymi. Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2010/S 185-282307 w dniu 23 września 2010r.

W dniu 16 maja 2011 r. zamawiający zawiadomił wykonawców o ocenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz zaproszeniu do składania ofert, informując Konsorcjum: Budimex S.A. (lider), Ferrovial Agroman S.A. o wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp z powodu niewykazania, iż osoba wykazana na stanowisko Kierownika Robót Drogowych tj. Pan Tadeusz Gabriel spełnia warunek udziału w postępowaniu zgodnie z punktem III.2.1.4c ogłoszenia o zamówieniu.

Konsorcjum: Budimex S.A., Ferrovial Agroman S.A. wniosło odwołanie wobec ww. czynności zarzucając zamawiającemu, iż naruszył przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.):

- 1) art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp, przez bezpodstawne wykluczenie odwołującego pomimo, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu;
- 2) art. 51 ust 1 Pzp, przez zaniechanie zaproszenia odwołującego do złożenia oferty,
- 3) art. 26 ust 3 i 4 Pzp, przez zaniechanie wezwania odwołującego do wyjaśnień w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 4) art. 7 ust. 1 Pzp, przez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu uwzględnienia odwołania, unieważnienia czynności oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i czynności wykluczenia odwołującego z postępowania, powtórzenia czynności badania i oceny wniosków i w konsekwencji zaproszenia odwołującego do złożenia oferty.

Zamawiający złożył w dniu 7 czerwca 2011 r. odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości zarzuty odwołania.

Do postępowania odwoławczego przystąpił skutecznie po stronie zamawiającego wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych "POL – AQUA" S.A., który nie wniósł sprzeciwu, o którym mowa w art. 186 ust. 3 Pzp, co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów odwołania.

Wobec powyższego, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 186 ust. 3 Pzp, postanowiła postępowanie odwoławcze umorzyć.

Izba orzekła o kosztach postępowania odwoławczego stosownie do art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b Pzp oraz § 5 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....

.....