

POSTANOWIENIE

z dnia 19 maja 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Michał Pawłowski

Katarzyna Poprawa

Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 19 maja 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 09 maja 2022 r. przez wykonawcę Zakład Usług Leśnych – Handel Drewnem A. K. z siedzibą w Żdżarach w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dębica w przedmiocie zamówienia publicznego na: *„wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dębica w toku 2022 (V postępowanie powtórzone)”*; numer referencyjny: SA.270.9.2022.ND

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Zakładu Usług Leśnych – Handel Drewnem A. K. z siedzibą w Żdżarach kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej równowartość wniesionego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie

– w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

.....

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dębica prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „*Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dębica w toku 2022 (V postępowanie powtórzone)*”, numer referencyjny SA.270.9.2022.ND”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11 kwietnia 2022 r. pod numerem 2022/S 071-189807.

W dniu 09 maja 2022 r. Odwołujący – Zakład Usług Leśnych – Handel Drewnem A. K. z siedzibą w Żdżarach reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika wniósł odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), dalej jako „PZP”, czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę Z. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Zakład Usług Leśnych” oraz zaniechaniu wykluczenia tego wykonawcy z postępowania oraz odrzucenia jego oferty, a także zaniechaniu wykluczenia z postępowania wykonawcy T. J. i odrzucenia jego oferty.

Zaskarżonym czynnościom i zaniechaniom Zamawiającego Odwołujący zarzucił naruszenie:

1) art. 108 ust. 1 pkt 5 PZP oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a PZP poprzez zaniechanie wykluczenia wykonawców Z. S. oraz T. J. z postępowania oraz odrzucenia ich ofert, pomimo istnienia wiarygodnych przesłanek do stwierdzenia, że obydwaj wykonawcy zawarli pomiędzy sobą porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji w niniejszym postępowaniu,

2) art. 128 ust. 1 PZP poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy do złożenia referencji potwierdzających należyte wykonanie przez T. J. – podmiot udostępniający zasoby, usług z zakresu gospodarki leśnej na okoliczność wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu, w formie przewidzianej treścią Specyfikacji i przepisami prawa,

3) art. 128 ust. 4 PZP poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy do udzielenia wyjaśnień odnośnie złożonego załącznika nr 9 do SWZ – wykazu usług, dotyczących minimalnej wartości usług zrealizowanych samodzielnie przez tego wykonawcę.

W konsekwencji powyższych naruszeń Odwołujący wniósł o:

1) nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty Wykonawcy oraz wykluczenie wykonawców Z. S. i T. J. z postępowania, a także odrzucenia ich ofert

2) obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego, w tym zasądzenie na rzecz Odwołującego równowartości kwoty wpisu oraz kosztów, o których mowa w § 5 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.

Natomiast w przypadku nieuwzględnienia swojego zasadniczego żądania Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty Wykonawcy, a następnie zobowiązanie go do złożenia referencji we właściwej formie oraz udzielenia wyjaśnień dotyczących wartości usług zrealizowanych samodzielnie w ramach deklarowanego doświadczenia. Ponadto Odwołujący zażądał obciążenia Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego, w tym zasądzenie na swoją rzecz równowartości kwoty wpisu oraz kosztów, o których mowa w § 5 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.

Jak wynika ze znajdującej się w aktach sprawy informacji przekazanej przez Zamawiającego Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 maja 2022 r. – Zamawiający informację o wniesieniu odwołania wraz z jego kopią przekazał wykonawcom drogą elektroniczną za pośrednictwem platformy <https://e-propublico.pl/> w dniu 10 maja 2022 r.

Następnie w dniu 16 maja 2022 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego, w którym zawarte zostało oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Pismo zostało wniesione w formie elektronicznej i zostało podpisane przez p. W. P. – pełnomocnika Zamawiającego.

Termin na zgłoszenie przystąpienia upływał w dniu 13 maja 2022 r. Do dnia wydania postanowienia przez Izbę nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz wobec braku zgłoszenia przystąpienia do udziału w postępowaniu odwoławczym, Izba stwierdziła, że zaszła przesłanka do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 1 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437).

Przewodniczący:

.....

.....