

Sygn. akt: KIO 1811/11

POSTANOWIENIE
z dnia 2 września 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Rakowska

Protokolant: Agata Dziuban

wobec cofnięcia w dniu 1 września 2011 r. w Warszawie przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 sierpnia 2011 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **WARBUD S.A. z siedzibą w Warszawie, 02-342 Warszawa, Al. Jerozolimskie 162A (lider konsorcjum)** i **Siemens Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, 03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 11 (partner konsorcjum)** w postępowaniu prowadzonym przez **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi, 93-513 Łódź, ul. Pabianicka 62,**

przy udziale:

- 1) wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **EDO MED Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, 02-844 Warszawa, ul. Puławska 479 (lider konsorcjum)** i **Ion Beam Applications S.A. Chemin du Cyclotron 3, 1348 Louvain-la-Neuve, Belgia (partner konsorcjum)** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1811/11 po stronie zamawiającego,
- 2) wykonawcę **Alteris S.A. z siedzibą w Katowicach, 40-057 Katowice, ul. PCK 6 lok. 3** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1811/11 po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **WARBUD S.A. z siedzibą w Warszawie, 02-342 Warszawa, Al. Jerozolimskie 162A (lider konsorcjum) i Siemens Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, 03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 11 (partner konsorcjum)** kwoty **18 500 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), w tym kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej **90%** uiszczonego wpisu oraz kwoty **5 000 zł 00 gr** (słownie: pięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej nadpłatę uiszczonego wpisu ponad wymaganą kwotę wpisu.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Odwołujący, tj. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia WARBUD S.A. z siedzibą w Warszawie (lider konsorcjum) i Siemens Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (partner konsorcjum), pismem z dnia 31 sierpnia 2011 r. (wpływ pisma do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 1 września 2011 r.), tj. przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 sierpnia 2011 r., od niezgodnego z przepisami ustawy Pzp zaniechania przez Zamawiającego czynności, zarzucając Zamawiającemu naruszenie

- 1) art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, poprzez zaniechania wezwania wykonawcy Alteris S.A. z siedzibą w Katowicach, zwanego dalej „wykonawcą ALTERIS” do uzupełnienia opinii bankowej, mimo że przedmiotowa opinia bankowa nie spełnia wymogów wskazanych w SIWZ, zaniechanie wezwania wykonawcy ALTERIS do uzupełnienia w zakresie dokumentacji dotyczącej produktu: dozymetr komorowy, zaniechanie wezwania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: EDO MED Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (lider) i Ion Beam Applications S.A. z siedzibą w Belgii, zwanych dalej „konsorcjum EDO MED”, do uzupełnienia w zakresie dokumentacji dotyczącej produktu: dozymetr komorowy,
- 2) art. 89 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 87 ust. 1 zd. 2 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy ALTERIS, która jest niezgodna z ustawą Pzp,
- 3) art. 89 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 82 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty konsorcjum EDO MED, oraz oferty wykonawcy ALTERIS, które są niezgodne z wymaganiami SIWZ,
- 4) art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wbrew obowiązującym przepisom ustawy Pzp dokonania czynności, do których zobligowany jest Zamawiający, w tym odrzucenia oferty konsorcjum EDO MED oraz oferty wykonawcy ALTERIS nie spełniających wymagań określonych w SIWZ i w konsekwencji naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Utworzenie pracowni PET dla potrzeb Regionalnego Ośrodka Onkologicznego w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. M. Kopernika w Łodzi” w ramach Osi Priorytetowej V Infrastruktura społeczna, Działanie V.1 Infrastruktura ochrony zdrowia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2013.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późm. zm.), oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90 % kwoty uiszczanego wpisu, tj. jest kwotę 13 500 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) oraz kwotę 5 000 zł 00 gr (słownie: pięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą nadpłatę uiszczanego wpisu ponad wymaganą kwotę wpisu.

Przewodniczący: