

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 12 maja 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 12 maja 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 maja 2021 r. przez odwołującego: **"Gespar" G. P., A. O., M. S.-Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie** (ul. Matuszewska 14, 03-876 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Szpital Lipno sp. z o. o. z siedzibą w Lipnie** ( ul. Nieszawska 6, 87-600 Lipno),

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: **"Gespar" G. P., A. O., M. S.-Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie** (ul. Matuszewska 14, 03-876 Warszawa) kwoty **7.500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

.....

**Uzasadnienie**

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę: "Gespar" G. P., A. O., M. S.-Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie (Odwołujący) do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 maja 2021 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), [ustawa Pzp lub Pzp] przez Zamawiającego: Szpital Lipno sp. z o. o. z siedzibą w Lipnie, którego przedmiotem jest: „Dostawa pieluchomajtek dla osób dorosłych do Szpitala Lipno Sp. z o.o. w Lipnie”. Numer referencyjny: ZP/10/2021. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w BZP w dniu 23 marca 2021 r. Numer: 2021/BZP 00021586/01.

Odwołujący wskazał na dokonanie czynności odrzucenia oferty wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, której treść jest zgodna z warunkami zamówienia. Zarzucił Zamawiającemu przeprowadzenie w sposób nieprawidłowy czynności badania i oceny naszej oferty, wyciągnięcie nieprawidłowych wniosków z treści przedmiotowych środków dowodowych (karty techniczne pieluchomajtek i pieluch anatomicznych, ulotka informacyjna pieluchomajtek) i nieuwzględnienie niektórych treści tych dokumentów.

Wykonawca wniósł o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, unieważnienia odrzucenia oferty odwołującego, dokonania ponownej czynności badania i oceny oferty odwołującego, dokonania wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej.

Odwołujący wskazał ponadto, że (...) ma interes prawny we wniesieniu odwołania, gdyż w wyniku uwzględnienia odwołania i spełnienia żądań przez Zamawiającego, to oferta odwołującego zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, gdyż ma najniższą cenę, która jest jedynym kryterium oceny ofert i odwołujący uzyska zamówienie”.

**Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie zgłosił** przystąpienia żaden z wykonawców. Informacja o wniesionym odwołaniu w dniu 4 maja 2021r. została przekazana wykonawcom – zgodnie z pismem Zamawiającego z dnia 11 maja 2021 r. – w dniu 5 maja 2021 r. zatem termin 3 dni na zgłoszenie przystąpienia wyznaczony art. 525 ust.1 Pzp w związku z art. 509 ust.2 tej ustawy upłynął w dniu 10 maja 2021 r.

**Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie** w piśmie z dnia 11 maja 2021 r. oświadczył, że (...) *Zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu Zamawiający uwzględnił odwołanie w całości dotyczące: unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, unieważnienia odrzucenia oferty Odwołującego, dokonania ponownej czynności badania i oceny oferty Odwołującego, oraz dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej*".

**Izba działając na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.**

Zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy Pzp: *„W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.”*

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza wzięła pod uwagę okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem koszty te znoszą się wzajemnie stosownie do § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437), orzekając w tym zakresie o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

.....