

Sygn. akt: KIO 3079/22

POSTANOWIENIE

z dnia 6 grudnia 2022 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Danuta Dziubińska

Protokolant: Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 6 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 listopada 2022 r. przez wykonawcę **Tronus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Warszawie, ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie**, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa

przy udziale wykonawcy **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Białymstoku, al. Solidarności 15, 15-751 Białystok zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. znosi wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz odwołującego tytułem zwrotu kwoty uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp”) postępowanie, którego przedmiotem jest dostawa 112 regałów archiwizacyjnych na potrzeby KZGW w Warszawie, wraz z rozmieszczeniem w miejscu dostawy i montażem, numer referencyjny: KZGW/KOW/151/2022. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 25 lipca 2022 r., numer ogłoszenia 2022/S 141 - 402943.

15 listopada 2022 r. Zamawiający zawiadomił wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” sp. z o.o. W terminie ustawowym wykonawca Tronus Polska sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 224 ust. 5 i 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” sp. z o.o. (dalej: Cezas), pomimo, iż zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także, pomimo iż wykonawca ten nie dowiódł tego, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny;
- 2) art. 239 ust. 1 ustawy Pzp poprzez dokonanie wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy Cezas, pomimo iż oferta ta powinna być odrzucona i w konsekwencji nie powinna zostać wybrana jako najkorzystniejsza przy ustalonych w SWZ kryteriach oceny ofert.

Wskazując na powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności badania i oceny ofert oraz czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
- 2) dokonania powtórnej czynności badania i oceny ofert,
- 3) odrzucenia oferty wykonawcy Cezas,
- 4) dokonania wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Wykonawca Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” sp. z o.o. (dalej: „Przystępujący”), wypełniając wymogi ustawowe, zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, stając się uczestnikiem postępowania.

2 grudnia 2022 r. Zamawiający przekazał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości odwołanie.

Przystępujący, który według oświadczenia Zamawiającego, złożonego na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 6 grudnia 2022 r., otrzymał odpowiedź na odwołanie, nie stawiał się na posiedzenie, pomimo, iż został prawidłowo powiadomiony o jego terminie. Nie wystosował także do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenia o zgłoszeniu sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów odwołania.

W związku z powyższym Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 522 ust. 2 Pzp, zgodnie z którym: *Jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.*

Stosownie do art. 568 pkt 3 Pzp, *Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku, o którym mowa w art. 522.*

Z tych względów Izba, działając na podstawie art. 522 ust. 2 i art. 568 pkt 3 Pzp, postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Izba orzekła o wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania odwoławczego oraz nakazała zwrot Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania, stosownie do przepisu § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący: