

**Sygn. akt: KIO 2187/18**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 6 listopada 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Paweł Trojan**

**Protokolant: Piotr Ceglowski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem Stron w dniu 06.11.2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24.10.2018 r. przez wykonawcę **S. Spółka z o.o., ul. Cisowa 9, 20-703 Lublin** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Lubartowie, ul. Jana Pawła II 14, 21-100 Lubartów** w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „*Budowa Komendy Powiatowej PSP w Lubartowie z bazą ratowniczo - gaśniczych kontenerów wymiennych*” (nr sprawy P.T.212.5.2.2018)

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **S. Spółka z o.o., ul. Cisowa 9, 20-703 Lublin** kwotę **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych i zero groszy), stanowiącą 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 20 lipca 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Lublinie**.

**Przewodniczący:**

.....

**Sygn. akt KIO 2187/18**

**UZASADNIENIE**

**postanowienia z dnia 6 listopada 2018 r. w sprawie o sygn. akt KIO 2187/18**

Zamawiający – Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Lubartowie, ul. Jana Pawła II 14, 21-100 Lubartów prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *„Budowa Komendy Powiatowej PSP w Lubartowie z bazą ratowniczo - gaśniczych kontenerów wymiennych”* (nr sprawy P.T.212.5.2.2018).

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej/poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 08.08.2018 r. Zamawiający opublikował ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 601892-N-2018.

Biorąc pod uwagę powyższe Izba ustaliła, że do przedmiotowego postępowania mają zastosowanie przepisy znowelizowanej ustawy Prawo zamówień publicznych tj. ustawy zmienionej w związku z wejściem w życie z dniem 28.07.2016 r. nowelizacji zawartej w ustawie z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1020).

Jednocześnie w ramach przedmiotowego postępowania zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 2972) zmienionego rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2017 r., poz. 47).

W dniu 19.10.2018 r. Zamawiający dokonał czynności polegającej na wyborze oferty najkorzystniejszej.

Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24.10.2018 r. w formie pisemnej przez wykonawcę S. Spółka z o.o., ul. Cisowa 9, 20-703 Lublin wobec

następujących czynności Zamawiającego obejmującej wybór oferty najkorzystniejszej w postaci oferty wykonawcy A. J. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą A. J., Zakład Remontowo – Budowlany, ul. Przemysłowa 20, 21-100 Lubartów.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp przez jego niewłaściwe zastosowanie i wybór oferty o treści niezgodnej z treścią SIWZ.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wniósł o:

- a) nakazanie Zamawiającemu unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej,
- b) nakazanie Zamawiającemu odrzucenie oferty Zakładu Remontowo-Budowlanego A. J. na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy pzp ,
- c) nakazanie Zamawiającemu dokonanie czynności powtórnego badania i oceny oferty oraz wyboru oferty Odwołującego się jako najkorzystniejszej,
- d) obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą wg norm przepisanych,
- e) dołączenie do odwołania akt postępowania o zamówienie publiczne.

Zgodnie z informacją znajdującą się w aktach sprawy Zamawiający poinformował pozostałych wykonawców o wniesieniu odwołania w dniu 25.10.2018 r. pismem przesłanym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Izba ustaliła ponadto, iż w ustawowym terminie (tj. dnia 29.10.2018 r.) przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca p. A. J. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą A. J., Zakład Remontowo – Budowlany, ul. Przemysłowa 20, 21-100 Lubartów. Przystąpienie zostało podpisane podpisem elektronicznym przez p. B. Z. W oparciu o dokumenty załączone do przystąpienia Izba ustaliła, że dniu 29.10.2018 r. kopia przystąpienia została przekazana Odwołującemu i Zamawiającemu. Do zgłoszenia przystąpienia nie został dołączony dokument wskazujący na umocowanie osoby, która podpisała przystąpienie do reprezentowania Przystępującego. Tym samym Izba uznała powyższe przystąpienia za nieskuteczne wobec czego wykonawca ten nie stał się uczestnikiem postępowania odwoławczego.

Krajowa Izba Odwoławcza na posiedzeniu niejawnym z udziałem Stron postępowania odwoławczego stwierdziła, iż postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Powyższe jest wynikiem faktu, iż pismem z dnia 05.11.2018 r. Odwołujący złożył oświadczenie woli (pismo zarejestrowane dnia 05.11.2018 r. DzK-KIO-17836/18 wpływ faksem i wpływ bezpośredni w dniu 06.11.2018 r. DzK-KIO-17897/18), iż cofa wniesione odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania. Powyższe oświadczenie zostało podpisane przez p. J. K. - członka Zarządu oraz p. T. O. - Prokurenta uprawnionych do łącznej reprezentacji Odwołującego. Powyższe ustalono na podstawie dołączonego do odwołania odpisu KRS z dnia 28.09.2018 r.

Izba wskazuje, iż Odwołujący jest gospodarzem postępowania odwoławczego i złożenie przez niego oświadczenia o cofnięciu odwołania odnosi daleko idące skutki w postaci obowiązku zniesienia tegoż postępowania. Zatem Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego i wydania w tym przedmiocie postanowienia.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 9 000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

**Przewodniczący**

.....