

Sygn. akt KIO 2171/15

POSTANOWIENIE
z dnia 19 października 2015 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

Protokolant: Paweł Puchalski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem Stron, w Warszawie, w dniu 19 października 2015 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 października 2015 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie B. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą KAFAR B. S. z siedzibą w Zielonce (pełnomocnik) oraz Saks-Pol Sp. j. z siedzibą w Słupnie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Jednostka Wojskowa 4224 Wałcz

przy udziale wykonawcy Genpower Sp. z o.o. z siedzibą w Pniewie zgłaszającego przystąpienie do postępowania po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie B. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą KAFAR B. S. z siedzibą w Zielonce (pełnomocnik) oraz Saks-Pol Sp. j. z siedzibą w Słupnie kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Koszalin.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający, Jednostka Wojskowa 4224 Wałcz prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą Dostawa zestawów do rozbudowy linii energetycznych, ogłoszenie o którym zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 11 lipca 2015 roku pod numerem 2015/S 132-242555.

W postępowaniu tym, Odwołujący - wykonawcy wspólnie ubiegających się o zamówienie B. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą KAFAR B. S. z siedzibą w Zielonce (pełnomocnik) oraz Saks-Pol Sp. j. z siedzibą w Słupnie 8 października 2015 roku złożyli odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający, za pismem przewodnim z 15 października 2015 roku, które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 września 2015 roku (fax) oświadczył, że uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, co na posiedzeniu przez Krajową Izbą Odwoławczą podtrzymał oraz złożył oryginał pisma.

Zamawiający pismem z 12 października 2015 roku (w aktach sprawy) wskazał, że poinformował wykonawców o wpłynięciu odwołania i przekazał kopie odwołania w dniu 9 października 2015 roku za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Izba dopuściła do udziału w postępowaniu odwoławczym zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego tj. wykonawcę Genpower Sp. z o.o. z siedzibą w Pniewie.

Zgodnie z dokumentacją postępowania wykonawca ten został powiadomieni w sposób prawidłowy o posiedzeniu z udziałem stron (w dniu 13 października 2015 roku), co potwierdza odesłane przez wykonawcę potwierdzenie otrzymania korespondencji zawierającej informację o terminie posiedzenia z udziałem Stron w dniu 14 października 2015 roku (godzina 8:11); na posiedzenie z udziałem Stron nikt nie przybył. W trakcie posiedzenia Izby z udziałem Stron stwierdzono, po pierwsze, że zgodnie z art. 185 ust 1 ustawy Prawo zamówień publiczne - *Zamawiający przesyła niezwłocznie, nie później niż w terminie 2 dni od dnia otrzymania, kopię odwołania innym wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jeżeli odwołanie dotyczy treści ogłoszenia o zamówieniu lub postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamieszcza ją również na stronie internetowej, na której jest zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu lub jest udostępniana specyfikacja, wzywając wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego* – co uczynił w dniu 9 października 2015 roku; po drugie, że zgłoszenie

przystąpienia wpłynęło w terminie 3 dni od dnia przesłania kopii odwołania tj. 12 października 2015 roku, zgłaszający przystąpienie wskazał Stronę, po której zgłosił przystąpienie i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść Strony, do której zgłosił przystąpienie. Zgłoszenie przystąpienia doręczone zostało Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej, a kopia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu – co Strony potwierdziły na posiedzeniu z ich udziałem.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku wniesienia sprzeciwu przez uczestnika postępowania odwoławczego – wykonawcę Genpower Sp. z o.o. z siedzibą w Pniewie, który nie przybył na posiedzenie z udziałem Stron, prawidłowo zawiadomiony (§ 21 ust. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie *regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań*), Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zm.; dalej: „Pzp” lub „ustawa”), bowiem niestawiennictwo uczestnika postępowania odwoławczego prawidłowo zawiadomionego o terminie nie wstrzymuje rozpoznania odwołania.

Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 2 lit. b) Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie *wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: