

POSTANOWIENIE
z dnia 31 marca 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 31 marca 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 15 marca 2014 r. przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Pralnia Opole sp. z o.o., DGP Laundry Partner sp. z o.o., DGP Dozorbud Grupa Polska sp. z o.o., Ecorest sp. z o.o. (adres Lidera Konsorcjum: Aleja Wincentego Witosa 26, 45-418 Opole)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach S.P.Z.O.Z. (ul. Panewnicka 65, 40-760 Katowice)**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. **nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Pralnia Opole sp. z o.o., DGP Laundry Partner sp. z o.o., DGP Dozorbud Grupa Polska sp. z o.o., Ecorest sp. z o.o. (adres Lidera Konsorcjum: Aleja Wincentego Witosa 26, 45-418 Opole) kwoty 7500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Katowicach.**

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach S.P.Z.O.Z. - prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest usługa prania. Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 10 marca 2014 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 78548.

W 15 marca 2014 r. wykonawcy wspólnie ubiegających się o zamówienie: Pralnia Opole sp. z o.o., DGP Laundry Partner sp. z o.o., DGP Dozorbud Grupa Polska sp. z o.o., Ecocest sp. z o.o. wnieśli odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust.5 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 36 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

25 marca 2014 roku Zamawiający przed otwarciem posiedzenia i rozprawy przesłał faksem pismo (potwierdzone na piśmie w dniu 27 marca 2014 roku), w którym oświadczył, iż uznaje zarzuty przedstawione w odwołaniu. Zamawiający potwierdził w trakcie posiedzenia niejawnego z udziałem stron oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów odwołania.

Izba ustaliła, że w postępowaniu odwoławczym po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden Wykonawca.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....