

Sygn. akt: KIO 355/18

POSTANOWIENIE
z dnia 6 marca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Brzeska

Anna Chudzik

Przemysław Dzierzędzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 6 marca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 lutego 2018 r. przez **wykonawcę Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego: Skarb Państwa – Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie**

przy udziale **Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego przystąpienie po stronie Odwołującego

przy udziale **wykonawcy Budimex S. A. z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego przystąpienie po stronie Odwołującego

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu** kwoty **20 000 zł 00 gr** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:.....

.....

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Budowa drogi ekspresowej S1 Pyrzowice – Podwarpie (III etap z wyłączeniem odcinka I w. Pyrzowice – w. Lotnisko)*”.

W dniu 26 lutego 2018 r. wykonawca Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (zwany dalej: „*Odwołującym*”) wniósł odwołanie na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwanej również: „*SIWZ*”) w części obejmującej projekt przyszłej umowy (t.j. Subklauzuli 13.8 Warunków Szczególnych Kontraktu pkt I Waloryzacja), zarzucając Zamawiającemu m. in. naruszenie przepisów: art. 357¹ k.c., art. 358¹ § 3 k.c., art. 632 § 2 k.c. w zw. z art. 5, art. 353¹ k.c. oraz art. 58 k.c. w zw. z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, art. 29 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 357¹ k.c., art. 358¹ k.c., art. 632 § 2 k.c. oraz w zw. z art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp.

Wezwanie do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym miało miejsce w dniu 26 lutego 2018 r.

Izba ustaliła, że do niniejszego postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego zgłosiły przystąpienie następujące podmioty: 1) Polski Związek Pracodawców Budownictwa z siedzibą w Warszawie, 2) Budimex S. A. z siedzibą w Warszawie. Izba potwierdziła skuteczność przystąpień po stronie Odwołującego ww. podmiotów.

Następnie Izba ustaliła, że do niniejszego postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia – w terminie przewidzianym w ustawie – żaden wykonawca.

Pismem z dnia 1 marca 2018 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

W związku z faktem, że po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a Zamawiający w całości uwzględnił zarzuty zawarte w odwołaniu, postępowanie odwoławcze – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.) jednocześnie orzekając w tym zakresie o konieczności dokonania zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:

.....

.....