

Sygn. akt: KIO 3040/22

POSTANOWIENIE

z dnia 25 listopada 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:

Katarzyna Odrzywolska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania w dniu 25 listopada 2022 r. w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 listopada 2022 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Agencja Ochrony MK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie; Agencja Ochrony K. Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **EKOTRADE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie; EKOTRADE SERWIS FM Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni**, zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Agencji Ochrony MK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie; Agencji Ochrony K. Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie (dalej „zamawiający”), prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi społeczne o wartości zamówienia przekraczającego progi unijne, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) - dalej „ustawa Pzp” pn: „Świadczenie usług ochrony obiektów, bezpieczeństwa i mienia w budynkach użytkowanych przez Sądy Rejonowe przy ul. Kocjana 3 w Warszawie”; znak postępowania: ZP/SR/02/2022 - dalej „zamówienie”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20 września 2022 r. pod nr 2022/S 181-512532.

W dniu 17 listopada 2022 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Agencja Ochrony MK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie; Agencja Ochrony K. Security Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie** (dalej: „odwołujący”) zostało wniesione odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, wobec czynności zamawiającego podjętych w postępowaniu, polegających na: (1) wyborze, jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Ekotrade Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, Ekotrade Serwis FM Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni (dalej „Konsorcjum Ekotrade”); (2) zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Ekotrade z uwagi na nie złożenie w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia; (3) zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Ekotrade, w warunkach, w których oferta tego wykonawcy powinna zostać odrzucona z uwagi na fakt, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a złożenie przez wykonawcę takiej oferty stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, co doprowadziło do nieprawidłowości w zakresie wyboru oferty najkorzystniejszej; (4) zaniechaniu wezwania Konsorcjum Ekotrade do złożenia wyjaśnień w zakresie ceny złożonej oferty, podczas gdy oferta ta nie pozwala na zrealizowanie przedmiotu zamówienia, ponieważ nie pokrywa nawet minimalnych kosztów pracy pracowników wymaganych do realizacji zamówienia, a w związku z tym powinna budzić wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia.

Podnosząc powyższe, odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie zamawiającemu: unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz dokonania ponownej oceny ofert złożonych w postępowaniu; wezwania Konsorcjum Ekotrade do przedłożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty; odrzucenia oferty złożonej przez Konsorcjum Ekotrade w związku z faktem, iż jej cena jest rażąco niska; odrzucenia oferty złożonej przez Konsorcjum Ekotrade w związku z faktem, iż wykonawca ten w wyznaczonym terminie nie złożył podmiotowych środków dowodowych.

Izba ustaliła, że zamawiający w dniu 18 listopada 2022 r. poinformował wykonawców o możliwości zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego. W terminie określonym w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosili swoje przystąpienie wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: **EKOTRADE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie; EKOTRADE SERWIS FM Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni.**

Odwołujący 24 listopada 2022 r. złożył do akt sprawy pismo procesowe oświadczając, że cofa wniesione odwołanie w całości. Przedmiotowe pismo zostało złożone w formie elektronicznej, opatrzone podpisem elektronicznym i podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania odwołującego.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodniczący: