

Sygn. akt: KIO 1036/16

POSTANOWIENIE
z dnia 24 czerwca 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Grzegorz Matejczuk

wobec cofnięcia przed otwarciem posiedzenia i rozprawy w dniu 24 czerwca 2016 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 czerwca 2016 r. przez **Odwołującego – Asseco Poland S.A. ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów**, w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa**,

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego - Asseco Poland S.A. ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów – kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 j.t.) na niniejszy postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 czerwca 2016 r., (data wpływu do Izby – 24 czerwiec 2016 r.) Odwołujący – Asseco Poland S.A., ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów – cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 czerwca 2016 r., w którym – kwestionując postanowienia SIWZ oraz Ogłoszenia o zamówieniu – zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i 3, art. 29 ust. 1, art. 91 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 ze zm.) – dalej: Pzp, art. 353 (1), art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 i art. 139 Pzp, art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w prowadzonym przez Zamawiającego, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowaniu na „Usługi utrzymania sprawności i rozwój Oprogramowania CAS oraz zapewnienie wsparcia dla użytkowników końcowych”, znak sprawy: 9/DI/PN/2016.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Zamawiający przekazał pozostałym uczestnikom informację o odwołaniu, zamieszczając kopię odwołania na stronie internetowej w dniu 14 czerwca 2016 r. Do postępowania nie zostały zgłoszone żadne przystąpienia (art. 185 ust. 2 Pzp).

Stosownie do art. 187 ust. 8 Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% uiszczzonego wpisu. W niniejszej sprawie oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przed wyznaczonym terminem posiedzenia i rozprawy. Oświadczenie zostało złożone przez osobę umocowaną do reprezentowania Odwołującego, w tym umocowaną do cofania w imieniu Spółki wniesionych odwołań.

W związku ze skutecznym cofnięciem odwołania, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp oraz art. 192 ust. 1 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

O kosztach Izba orzekła stosownie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 3544), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący: