

Sygn. akt: KIO 1918/18

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 4 października 2018 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Brzeska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 4 października 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 września 2018 r. przez **wykonawcę SIMPLE S. A. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Międzyrzecu Podlaskim**

przy udziale wykonawcy **Asseco Poland S. A. z siedzibą w Rzeszowie** zgłaszającego przystąpienie po stronie Odwołującego

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy SIMPLE S. A. z siedzibą w Warszawie** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Białej Podlaskiej**.

**Przewodniczący:.....**

## **Uzasadnienie**

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Międzyrzecu Podlaskim prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Poprawa dostępności świadczeń zdrowotnych poprzez wdrożenie e-usług w SP ZOZ w Międzyrzecu Podlaskim”*.

W dniu 24 września 2018 r. wykonawca SIMPLE S. A. z siedzibą w Warszawie (zwany dalej: „Odwołującym”) wniósł odwołanie m. in. na postanowienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu m. in. naruszenie przepisów: art. 7 ust. 1 w zw. z art. 38 ust. 6 ustawy Pzp poprzez dokonanie w odpowiedzi na zapytania modyfikacji SIWZ.

Następnie Izba ustaliła, że do niniejszego postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia – w terminie przewidzianym w ustawie – żaden wykonawca. Do Izby wpłynęło zgłoszenie przystąpienia wykonawcy Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie. Izba uznała - na podstawie art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp - że zgłoszenie przystąpienia wykonawcy Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie jest skuteczne.

Pismem z dnia 2 października 2018 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

W związku z faktem, że po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a Zamawiający w całości uwzględnił zarzuty zawarte w odwołaniu, postępowanie odwoławcze – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.) jednocześnie orzekając w tym zakresie o konieczności dokonania zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

**Przewodniczący: .....**