

Sygn. akt: KIO 2498/19

POSTANOWIENIE
z dnia 17 grudnia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 17 grudnia 2019 r. w Warszawie, odwołania wniesionego Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 09.12.2019 roku przez wykonawcę **WAPNOPOL A. N. ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck** w postępowaniu prowadzonym przez **Gmina Lidzbark ul. Sądowa 21, 13-230 Lidzbark**

postanawia

1. umarza postępowanie odwoławcze w związku z wycofaniem odwołania
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego **WAPNOPOL A. N. ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck**, kwoty 9 000,00 (dziewięć tysięcy) złotych stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Elblągu**.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający Miasto i Gmina Lidzbark prowadzi postępowanie, o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę dróg gminnych w m. Lidzbark (Wiejska). Nr ref postępowania BiGK.271.1.13.2019.

Wartość przedmiotu zamówienia nie przekracza równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawa zamówień publicznych dotyczących robót budowlanych. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 611632-N-2019 z dnia 2019-10-18.

W dniu 09 grudnia 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy WAPNOPOL A. N. ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Gliniojeck w którym wykonawca ten zarzucił zamawiającemu dokonanie niezgodnej z przepisami ustawy czynności wyboru najkorzystniejszej oferty wykonawcy J. K. Firm Handlowo- Usługowa KAMEX, Jeleń 118, 13-230 Lidzbark. Zarzucił zamawiającemu naruszenie: art. 7 ust.1 i 3; art. 24 ust.1pkt 12, art. 26 ust.3 i art. 91 ust.1 i 2 ustawy Pzp. Podnosząc powyższe zarzuty wniósł o nakazanie zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, unieważnienia czynności wykluczenia odwołującego z postępowania oraz nakazania ponownego badania ofert i wybór oferty najkorzystniejszej.

W dniu 16 grudnia 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie odwołującego, że wycofuje przedmiotowe odwołanie i wnosi o jego umorzenie.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych oraz w związku § 13 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2018 r poz.1092) umorzyła postępowania odwoławcze w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych i na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U z 2018 r , poz. 1092), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz odwołującego 90% kwoty wpisu, który został uiszczony w wysokości 10 000,00 złotych.

Przewodniczący: