

Sygn. akt: KIO 133/13

POSTANOWIENIE
z dnia 5 lutego 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Protokolant: Natalia Dominiak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym prowadzonym z udziałem stron w dniu 5 lutego 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 stycznia 2013 r. przez Wykonawcę **IBC GROUP Central Europe Holding Spółka Akcyjna**, 00-640 Warszawa, ul. Mokotowska 1 w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich (PJB) Państwowa Jednostka Budżetowa**, 00-697 Warszawa, Al. Jerozolimskie 65/79

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **IBC GROUP Central Europe Holding Spółka Akcyjna**, 00-640 Warszawa, ul. Mokotowska 1 kwoty **15 000 zł 00 gr.** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich (PJB) na zadanie pod nazwą *Wyrównanie szans na rynku pracy dla osób 50+ (nr postępowania ZPC/1/B.1.16/2011)*, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich 2012/S 190-312842, wobec czynności oceny oferty Wykonawcy IBC GROPU Central Europe Holding S.A., wniesione zostało w dniu 22.01.2013 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 133/13).

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym prowadzonym z udziałem stron w dniu 05.02.2013 r. stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, w oparciu o treść pisma Zamawiającego przekazanego Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 lutego 2013 r., że Zamawiający uwzględnił odwołanie.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Mając powyższe ustalenia na względzie, Izba stwierdziła, iż zachodzi przesłanka z art. 186 ust. 2 ustawy do umorzenia postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika obowiązek dokonania zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty w odwołaniu przed otwarciem rozprawy albo rozpoczęciu posiedzenia z udziałem stron, a do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Przewodniczący: