

Sygn. akt: KIO 896/16

POSTANOWIENIE
z dnia 7 czerwca 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 czerwca 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 maja 2016 r. przez wykonawcę **E. N. prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą NOVOHEMO E. N.**,

w postępowaniu prowadzonym przez **Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Poznaniu**,

przy udziale wykonawcy **Terumo BCT Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **E. N. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą NOVOHEMO E. N.** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Poznaniu**.

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Poznaniu – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *Dostawa zestawów do jałowego łączenia drenów umożliwiających wykonanie 120 000 zgrzewów wraz z dzierżawą czterech zgrzewarek przez okres 12 miesięcy.*

W dniu 27 maja 2016 r. E. N. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą NOVOHEMO E. N. wniosła odwołanie wobec czynności unieważnienia postępowania, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp oraz przepisów Działu II Rozdział 4 ustawy Pzp, w szczególności art. 91 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1.

W dniu 1 czerwca 2016 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przystąpił wykonawca Terumo BCT Polska Sp. z o.o., który w dniu 3 czerwca 2016 r. złożył oświadczenie o niewnoszeniu sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu. W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:.....