

POSTANOWIENIE

z dnia 24 stycznia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Piotr Kozłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego **24 stycznia 2020 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **16 stycznia 2020 r.**

przez wykonawcę: **Wrocławskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania ALBA S.A. z siedzibą we Wrocławiu**

w postępowaniu pn. *Odbieranie odpadów komunalnych z terenu gminy – miasto Grudziądz.* (nr postępowania GSO.271.1.2019)

prowadzonym przez zamawiającego: **Gmina Miasto Grudziądz**

przy udziale wykonawcy: **Miejskie Wodociągi i Oczyszczania sp. z o.o. z siedzibą w Grudziądzu** – zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wrocławskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania ALBA S.A. z siedzibą we Wrocławiu kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Grudziądzu.**

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Miasto Grudziądz prowadzi na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) {dalej również: „ustawa pzp” lub „pzp”} w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn. *Odbieranie odpadów komunalnych z terenu gminy – miasto Grudziądz*. (nr postępowania GSO.271.1.2019)

Ogłoszenie o tym zamówieniu 23 października 2019 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S_205 pod poz. 499558. Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp.

16 stycznia 2020 r. Odwołujący Wrocławskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania ALBA S.A. z siedzibą we Wrocławiu wniósł w stosownej formie elektronicznej do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie (zachowując wymóg przekazania jego kopii Zamawiającemu) od zaproszenia do aukcji elektronicznej z 13 stycznia 2020 r.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu następujące naruszenia przepisów ustawy pzp:

1. Art. 7 ust. 1 i 2 – przez powierzenie przeprowadzenia aukcji elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej Grudziądzkiego Parku Przemysłowego sp. z o.o., podczas gdy prezesem zarządu tej spółki jest J. J.-B., która jednocześnie jest wiceprezesem zarządu Miejskich Wodociągów i Oczyszczalni sp. z o.o., czyli jednego z wykonawców ubiegających się w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia.
2. Art. 17 ust 1 pkt 4 – przez zaniechanie wyłączenia od czynności przeprowadzenia aukcji elektronicznej jako czynności która ma bezpośredni wpływ na wynik postępowania, osób pozostających w takich stosunkach z jednym z wykonawców ubiegającym się o udzielenie zamówienia, tj. Miejskimi Wodociągami i Oczyszczalnią sp. z o.o., które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. Odwołania aukcji elektronicznej dla wszystkich pięciu zadań zaplanowanej na 17 stycznia 2019 r.
2. Przeprowadzenia aukcji elektronicznej w terminie późniejszym za pośrednictwem podmiotu, co do którego nie będą zachodziły wątpliwości co do jego bezstronności i obiektywizmu.
3. {z ostrożności procesowej} Unieważnienia aukcji elektronicznej i unieważnienia całego postępowania z uwagi na niemożliwość do usunięcia wadę postępowania.

Ponadto w uzasadnieniu odwołania podano okoliczności faktyczne i prawne, które według Odwołującego uzasadniają wniesienie odwołania.

22 stycznia 2020 r. wpłynęło do Izby pismo Odwołującego, w którym oświadczył, że wycofuje powyższe odwołanie i wnosi o zwrot 90% uiszczzonego wpisu.

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 187 ust. 8 pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał uprzednio wniesione odwołanie, co nastąpiło przed otwarciem posiedzenia w tej sprawie.

Z tych względów – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 972), nakazując zwrot 90% procent uiszczzonego wpisu.