

Sygn. akt: KIO 2546/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 20 grudnia 2019 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **20 grudnia 2019 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **16 grudnia 2019 r.** przez wykonawcę **TAMEX OBIEKTY SPORTOWE S.A., ul. Rydygiera 8/3a, 01-793 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o., ul. Plac Wiosny Ludów 2, 61-831 Poznań**

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **TAMEX OBIEKTY SPORTOWE S.A., ul. Rydygiera 8/3a, 01-793 Warszawa** kwoty **10 000 zł 00 gr** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 27 września 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Poznaniu**.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone trybie przetargu nieograniczonego - „na roboty budowlane polegające na wielobranżowej modernizacji obiektów kompleksu Gołęczin, w tym budowie boiska piłkarskiego wraz z bieżnią lekkoatletyczną” zostało wszczęte ogłoszeniem w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 617452 - N - 2019, data zamieszczenia 31.10.2019 r. przez Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o., ul. Plac Wiosny Ludów 2, 61-831 Poznań zwane dalej: „Zamawiającym”.

W dniu 11.12.2019 r. (e-mailem) Zamawiający poinformował o wyborze oferty najkorzystniejszej: Wykonawców wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: 1) CONSTRUCTO sp. z o.o. sp.k., Rogówko 6A\_87-162 Lubicz; 2) M. Development sp. z o.o., ul. Poznańska 99, 61-160 Poznań/Czapury zwanego dalej: „Konsorcjum CONSTRUCTO” albo „Odwołującym”. Drugą pozycję w rankingu zajął TAMEX OBIEKTY SPORTOWE S.A., ul. Rydygiera 8/3a, 01-793 Warszawa zwany dalej: „TAMEX OBIEKTY SPORTOWE S.A.” albo „Odwołującym”.

W dniu 16.12.2019 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) TAMEX OBIEKTY SPORTOWE S.A., ul. Rydygiera 8/3a, 01-793 Warszawa wniosła odwołanie na w/w czynność. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 16.12.2019 r. (e-mailem). Odwołanie zostało podpisane przez P. Z. osobę ujawnioną w załączonym wydruku KRS-u i umocowaną do samodzielnej reprezentacji. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie: Powyższa czynność zamawiającego, w ocenie Odwołującego, była niezgodna z art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1 pkt 2, art. 24 ust. 1 pkt 12 oraz art. 91 ust. 1 ustawy.

Mając na uwadze powyższe wnosił o:

1) uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru, jako najkorzystniejszej, oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz wezwanie, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia do złożenia wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego

roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne dokumenty, z których będzie wynikało, że wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia wybudowali (wykonali) pełnowymiarową bieżnię lekkoatletyczną o nawierzchni syntetycznej, która uzyskała certyfikat IAAF lub PZLA;

2) obciążenie zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego, w tym kosztami związanymi z dojazdem na wyznaczoną rozprawę lub rozprawy Izby oraz kosztami wynagrodzenia pełnomocnika w wysokości 3.600,00 zł, o ile taki pełnomocnik zostanie ustanowiony w postępowaniu odwoławczym.

Zamawiający w dniu 16.12.2019 r. (e-mailem) wraz kopią odwołania, w trybie art. 185 ust.1 Pzp, wezwał uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Żadne zgłoszenie przystąpienia do 19.12.2019 r. włącznie nie miało miejsca.

W dniu 19.12.2019 r. (e-mailem) Zamawiający wobec wniesienia odwołania do Prezesa KIO wniósł na piśmie, w trybie art. 186 ust. 1 Pzp, odpowiedź na odwołanie, w której stwierdził, że uwzględni wniesione odwołanie. W konsekwencji uwzględnienia odwołania, Zamawiający:

1) unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 11.12.2019r.;

2) powtórzy czynność oceny i badania ofert, w szczególności wezwie Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: CONSTRUCTO sp. z o.o. sp. k. — M. Development Sp. z o.o. do złożenia:

a) wyjaśnień i/lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu;

b) wyjaśnień dotyczących złożonej oferty w zakresie personelu, którego doświadczenie podlega ocenie (punktowaniu) w kryterium oceny ofert „Doświadczenie Kierowników robót nawierzchniowych (DP)” . Zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych: „2. W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

3. Jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wnieśli sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie,

*a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu".* Pismo zostało podpisane przez dwóch V-ce P.Z.

Izba, biorąc pod uwagę dokonane uwzględnienie, uznała, że mamy do czynienia z uwzględnieniem w całości odwołania, oraz brak zgłoszonych przystąpień po stronie Zamawiającego, uznała, że istniała podstawa do przyjęcia, iż postępowanie odwoławcze – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 Pzp - należało umorzyć. Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca, Izba – działając na podstawie art. 186 ust. 2 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp – umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2546/19 na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, iż z mocy art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp koszty te znoszą się wzajemnie, jednocześnie nakazując dokonanie zwrotu Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 972). Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1092 i poz. 1992) - postanowienie wydano na posiedzeniu niejawnym. W oparciu o § 32 ww. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Krajowej Izby Odwoławczej, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych. Odpis postanowienia przesyła się stronom i uczestnikom postępowania odwoławczego.

**Przewodniczący:**

.....