

Sygn. akt: KIO 721/14

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 23 kwietnia 2014 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie - w składzie:

Przewodniczący: **Małgorzata Stręciwilk**

wobec cofnięcia w dniu 22 kwietnia 2014 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 kwietnia 2014 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. **Strabag Rail Polska Sp. z o.o. (Pełnomocnik wykonawców) i Strabag Sp. z o.o. z siedzibą dla Pełnomocnika wykonawców: ul. Kępińska 2, 51-132 Wrocław** w postępowaniu prowadzonym przez **PKP PLK S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**

przy udziale **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. Konsorcjum firm w składzie: Rubau Polska Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum), Construcciones Rubau S.A. i Rover Alcisa S.A. z siedzibą dla Lidera Konsorcjum: ul. Trojańska 7, 02-261 Warszawa, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego**

**postanawia:**

- 1. umarza postępowanie odwoławcze**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. Strabag Rail Polska Sp. z o.o. (Pełnomocnik wykonawców) i Strabag Sp. z o.o. z siedzibą dla Pełnomocnika wykonawców: ul. Kępińska 2, 51-132 Wrocław** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **Warszawa-Praga w Warszawie**.

Przewodniczący: .....

### Uzasadnienie

PKP PLK S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zaprojektowanie i wykonanie robót dla zadania pn: *Polepszenie jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowych nr 140 i 158 na odcinku Rybnik - Chałupki w ramach Projektu 7.1-78 POIŚ 7.1-78*”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 8 października 2013 r. pod nr 2013/S 195 - 337292.

W postępowaniu tym wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. Strabag Rail Polska Sp. z o.o. (Pełnomocnik wykonawców) i Strabag Sp. z o.o. z siedzibą dla Pełnomocnika wykonawców we Wrocławiu (dalej: „Odwołujący”) w dniu 11 kwietnia 2014 r. złożyli odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający o wniesionym odwołaniu w dniu 14 kwietnia 2014 r. poinformował pozostałych wykonawców w postępowaniu, przesyłając im jego kopię. W związku z powyższym do postępowania odwoławczego w dniu 16 kwietnia 2014 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej swoje zgłoszenie przystąpienia wnieśli wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. Konsorcjum firm w składzie: Rubau Polska Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum), Construcciones Rubau S.A. i Rover Alcisa S.A. z siedzibą dla Lidera Konsorcjum w Warszawie.

W dniu 22 kwietnia 2014 r. przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron Odwołujący oświadczeniem złożonym do akt sprawy wycofał złożone do Izby odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

Izba w ramach przeprowadzonego postępowania stwierdziła również skuteczność zgłoszenia przystąpienia w niniejszym postępowaniu, uznając, że wymogi formalne wynikające w tym względzie z art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp zostały wypełnione.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) w zw. z § 3 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....