

Sygn. akt: KIO/UZP 673/08

POSTANOWIENIE
z dnia 16 lipca 2008 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

Członkowie: Barbara Bettman
Dagmara Gałczewska-Romek

Protokolant: Przemysław Śpiewak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2008 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **POLCOURT S.A., 01-510 Warszawa, Generała Zajączka11, lok. C7** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Centralny Ośrodek Sportu Zakład Budżetowy Ministerstwa Sportu, 00-449 Warszawa, ul. Łazienkowska 6a** protestu z dnia 20.06.2008 r.

postanawia:

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze**
- Nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **POLCOURT S.A., 01-510 Warszawa, Generała Zajączka11, lok. C7** kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Uzasadnienie

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod poz. 128893 w dniu 13.06.2008r.

Centralny Ośrodek Sportu Zakład Budżetowy Ministerstwa Sportu ul. Łazienkowska 6a, 00-449 Warszawa zwany dalej „Zamawiającym” ogłosił zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego na „Modernizację stadionu lekkoatletycznego oraz boiska wielofunkcyjnego w COS/OPO w Zakopanem”.

POLCOURT S.A., ul. Generała Zajęczka 11, lok. C 7, 01-510 Warszawa, zwany dalej „POLCOURT S.A.” w dniu 20.06.2008r. wniósł protest dotyczący treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pismem z dnia 20.06.2008r., doręczonym w dniu 30.06.2008r. Zamawiający rozstrzygnął protest poprzez jego oddalenie.

POLCOURT S.A. pismem z dnia 30.06.2008r. (data stempla pocztowego 01.07.2008r.) wniósł odwołanie.

W dniu 15.07.2008r. POLCOURT S.A. cofnął odwołanie wskazując na jego bezprzedmiotowość z powodu unieważnienia postępowania przez Zamawiającego.

Skład orzekający Izby w myśl art. 189 ust.1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. 2007r. Nr 223 poz.1655) zwanej dalej „ustawą Pzp” postanowił na podstawie cofnięcia odwołania umorzyć postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 191 ust.6 i 7 oraz art. 189 ust.2 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

* *niepotrzebne skreślić*

¹ Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy.

² Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania po otwarciu rozprawy.