

Sygn. akt: KIO 2502/20

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 22 października 2020 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron w dniu 22 października 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 października 2020r. przez Wykonawcę – **M. T.** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą AGROS M. T. w Warszawie, ul. Bruzdowa 82A (02-991 Warszawa)

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka”** w Warszawie, Al. Dzieci Polskich 20 (04-730 Warszawa)

przy udziale

Wykonawcy – **M. S.** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „M. S. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe”, Przybyszew, Gościniec 56, 26-803 Promna zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – M. T. (AGROS M.T.) kwoty **15.000 zł 00 gr.** (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

**Przewodniczący:** .....

**Sygn. akt: KIO 2502/20**

## **Uzasadnienie**

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Instytut „Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie na *dostawę artykułów spożywczych – warzywa i owoce* (nr postępowania: ZP/CZD/0122/20), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich z dnia 27 lipca 2020 r., 2020/S 139-341637, Wykonawca M. T. (AGROS M. T.) wniósł w dniu 2 października 2020 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 2502/20).

Zamawiający w dniu 2.10.2020r. przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu zawiadomienie o wniesieniu odwołania z wezwaniem do udziału w postępowaniu.

W dniu 5.10.2020r. do postępowania odwoławczego przystąpił po stronie Zamawiającego Wykonawca M. S. („M. S. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe”).

W dniu 8.10.2020r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił odwołanie w całości.

W dniu 12.10.2020r. Wykonawca przystępujący do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości przez Zamawiającego zarzutów.

W terminie wskazanym w wezwaniu, tj. 3 dni od dnia doręczenia wezwania, co nastąpiło mailem w dniu 12.10.2020r., Wykonawca nie złożył oświadczenia.

Na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron w dniu 22.10.2020r. Izba stwierdziła, iż w świetle oświadczenia Zamawiającego zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie z art. 186 ust. 3 Ustawy.

*Zgodnie z art. 186 ust. 3 Ustawy, Jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.*

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 Ustawy koszty postępowania odwoławczego w tych przypadkach *znosi się wzajemnie*.

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów

kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000 zł., uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....