

Sygn. akt: KIO 1324/13

POSTANOWIENIE
z dnia 14 czerwca 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

Protokolant: Paweł Nowosielski

wobec cofnięcia w dniu 14 czerwca 2013 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 czerwca 2013 r. przez wykonawcę **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach, ul. Prosta 30, 25-371 Kielce,**

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Kielcach**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka - Szpital Specjalistyczny w Kielcach, ul. Prosta 30; 25-371 Kielce, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę rezonansu magnetycznego Aparatu MRI” na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 24 maja 2013 roku pod numerem 2013/S 099-169183.

Dnia 3 czerwca 2013 roku wykonawca GE Medical Systems Polska sp. z o. o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa (zwany dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Odwołujący wniósł odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia zarzucając zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 i 3, art. 29 ust. 1-3, ustawy Pzp oraz innych przepisów przywołanych w uzasadnieniu odwołania.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie zamawiającemu dokonania zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia - zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania.

Zamawiający dnia 4 czerwca 2013 roku zamieścił kopię odwołania na swojej stronie internetowej oraz bezpośrednio przekazał wykonawcom ujawnionym w postępowaniu.

Do postępowania odwoławczego nie zostało zgłoszone żadne przystąpienie.

Odwołujący dnia 14 czerwca 2013 roku, przed otwarciem rozprawy, złożył oświadczenie, iż cofa odwołanie wniesione w dniu 3 czerwca 2013 roku.

Z uwagi na powyższe, działając na podstawie przepisu art. 187 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie oraz postanowiła zwrócić na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Przewodniczący:

.....