

Sygn. akt: KIO 1255/11

POSTANOWIENIE
z dnia 27 czerwca 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Rakowska
Marzena Teresa Ordysińska
Robert Skrzyszewski

wobec cofnięcia w dniu 22 czerwca 2011 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 czerwca 2011 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **WODROL S.A.** z siedzibą w Wieliczce, 32-020 Wieliczka, ul. Bogucka 17 (lider konsorcjum) i **Kazimierz Mosiej** prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **Biuro Badawczo – Projektowo – Wykonawcze AQUA - GEO** z siedzibą w Warszawie, 02-781 Warszawa, ul. Łukaszczyka 35/11 (partner) w postępowaniu prowadzonym przez **Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie**, 31-153 Kraków, ul. Szlak 73,

przy udziale wykonawcy **Przedsiębiorstwa Budownictwa Inżynieryjnego „Energopol” Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie, 30-109 Kraków, ul. Salvatorska 14 zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1255/11 po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **WODROL S.A.** z siedzibą w Wieliczce, 32-020 Wieliczka, ul. Bogucka 17 (lider konsorcjum) i **Kazimierz Mosiej** prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **Biuro Badawczo – Projektowo – Wykonawcze AQUA - GEO** z siedzibą w Warszawie, 02-781 Warszawa, ul. Łukaszczyka 35/11 (partner) kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej **90%** uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Krakowie**.

Przewodniczący:
.....
.....

Uzasadnienie

Odwołujący, tj. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: WODROL S.A. z siedzibą w Wieliczce (lider konsorcjum) i Kazimierz Mosiej prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Biuro Badawczo – Projektowo – Wykonawcze AQUA - GEO z siedzibą w Warszawie (partner) pismem z dnia 22 czerwca 2011 r. (wpływ pisma do Krajowej Izby Odwoławczej w tej samej dacie), tj. przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 czerwca 2011 r., wobec czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na:

1. zaniechaniu wykluczenia Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego „Energopol” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, zwanego dalej „wykonawcą Energopol”,
2. zaniechaniu odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę Energopol,
3. wykluczeniu Odwołującego,
4. uznaniu oferty Odwołującego za odrzuconą,

w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usuwanie szkód powodziowych powstałych w 2010 r. na terenie gminy Wietrzychowice, pow. tarnowski, woj. małopolskie – Prawy wał Wisły usuwanie szkód powodziowych km 0+000 – 1+440; 1+500 – 6+088 msc. Nowopole, Wola Rogowska, Jagodniki, gm. Wietrzychowice, pow. Tarnów – Etap III Prawy wał Wisły usuwanie szkód powodziowych w km 0+000 – 1+167 w msc. Nowopole, gm. Wietrzychowice, pow. Tarnów”.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późm. zm.), oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90 % kwoty uiszczonego wpisu, tj. jest kwotą 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy).

Przewodniczący:

.....

.....