

Sygn. akt: KIO 348/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 7 marca 2019 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Poprawa**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 marca 2019 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 lutego 2019 roku przez wykonawcę Sinmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przyszowicach w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Brzesku z siedzibą w Brzesku

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – Sinmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przyszowicach kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Tarnowie.

Przewodniczący: .....

## Uzasadnienie

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Brzesku prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn: „Dostawa jednorazowych, niechemicznych artykułów medycznych i hematologicznych”, znak sprawy: DZP-271-3U/18 (dalej „Postępowanie”). Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia wyższej niż kwota określona w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2018/S 242-553689 z dnia 15 grudnia 2018 roku. Postępowanie prowadzone jest z dopuszczeniem składania ofert częściowych, z których każda część stanowi odrębne zadanie.

Dnia 27 lutego 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie przez wykonawcę Sinmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przyszowicach (dalej „Odwołujący”) od czynności Zamawiającego podjętej w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, polegającej na odrzuceniu oferty Odwołującego w zakresie zadania nr 16.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów prawa zamówień publicznych:

- 1) art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego pomimo że jej treść odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jako oferta równoważna,
- 2) art. 87 ust. 1 oraz art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Ustawy poprzez zaniechanie wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, pomimo wątpliwości Zamawiającego co do zgodności z SIWZ przedmiotu zamówienia zaoferowanego przez Odwołującego, a w konsekwencji,
- 3) naruszenie art. 91 Ustawy poprzez dokonanie wyboru oferty wykonawcy PHU "ANMAR" Sp. z o.o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy, która była najdroższą ofertą złożoną w postępowaniu.

W związku z powyższym Odwołujący wniósł o:

- 1) uwzględnienie odwołania,
- 2) unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz czynności odrzucenia oferty Odwołującego w zakresie zadania nr 16,
- 3) powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w tym ewentualnie wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w trybie art. 87 ust. Ustawy Pzp oraz art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w zakresie zadania nr 16.

Dnia 6 marca 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź na odwołanie, w której Zamawiający poinformował o uwzględnieniu zarzutów podniesionych w odwołaniu w całości.

W związku z faktem, iż do postępowania odwoławczego nie przystąpił po stronie Zamawiającego żaden wykonawca, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zaistniały przesłanki do umorzenia postępowania zgodnie z przepisem art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto Izba wskazuje, iż w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1) ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972).

**Przewodniczący:** .....