

Sygn. akt: KIO 3172/22

POSTANOWIENIE
z dnia 13 grudnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aleksandra Patyk

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 13 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 listopada 2022 r. przez wykonawcę **Ł. O. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Adwokacka Adw. Ł. O. w Gdyni** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Miasta Gdańsk, w imieniu której działa Gdańskie Centrum Usług Wspólnych w Gdańsku**

przy udziale wykonawcy **Ć. i Partnerzy. Radcowie Prawni i Adwokaci z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – wykonawcy **Ł. O. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Adwokacka Adw. Ł. O. w Gdyni** kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Miasta Gdańsk, w imieniu której działa Gdańskie Centrum Usług Wspólnych w Gdańsku [dalej „Zamawiający”] prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na świadczenie usług prawnych na rzecz Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych i jednostek przez nie obsługiwanych (znak postępowania: ZOZP.231.66.2022.MR).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15 listopada 2022 r. pod numerem nr 2022/BZP 00438944.

W dniu 29 listopada 2022 r. wykonawca Ł. O. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Adwokacka Adw. Ł. O. w Gdyni [dalej „Odwołujący”] wniósł odwołanie w zakresie zadania nr 2 zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 255 pkt 6) ustawy Pzp poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania w sytuacji powzięcia informacji, że Odwołujący nie miał możliwości złożenia oferty wobec problemów technicznych nie leżących po jego stronie, a zaistniałych po stronie Zamawiającego, co spowodowało naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców i uniemożliwiło konkurowanie w ramach prowadzonego Postępowania;
2. art. 255 pkt 3) ustawy Pzp poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania w sytuacji, w której cena jedynej oferty złożonej w ramach Zadania nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
3. art. 64 ustawy Pzp poprzez wadliwe przygotowanie i przeprowadzenie postępowania w sposób ograniczający dostęp do zamówienia, przez przygotowanie i udostępnienie wadliwego narzędzia do komunikacji elektronicznej, które uniemożliwiło Odwołującemu złożenie oferty w Postępowaniu w terminie wyznaczonym na składanie ofert;
4. art. 16 ustawy Pzp w związku z rażącym naruszeniem zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, poprzez uniemożliwienie Odwołującemu złożenia oferty w Postępowaniu.

Wobec naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Odwołujący wniósł o:

- merytoryczne rozpatrzenie i uwzględnienie Odwołania,

– dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentacji Postępowania – na okoliczności wskazane w Odwołaniu,

a także o:

– unieważnienie Postępowania w zakresie Zadania 2 (obsługa prawna Gdańskiego Centrum Informatycznego), a w przypadku, gdy w ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, naruszenie ww. przepisów ustawy Pzp będzie uzasadniać unieważnienie całego Postępowania, o unieważnienie Postępowania w całości.

Izba ustaliła, że wykonawca Ć. i Partnerzy. Radcowie Prawni i Adwokaci z siedzibą w Warszawie skutecznie przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

W dniu 12 grudnia 2022 r. Odwołujący wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie. Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez osobę uprawnioną do reprezentowania Odwołującego.

Wobec powyższych ustaleń Izba wskazuje, że na skutek cofnięcia odwołania wystąpiła przesłanka do umorzenia postępowania odwoławczego, o której mowa w art. 520 ust. 1 i 2 oraz art. 568 pkt 1 ustawy Pzp. Stosownie do treści art. 520 ust. 1 ustawy Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby (art. 520 ust. 2 ustawy Pzp). Z kolei w myśl art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczególnych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczonego w wysokości 7 500,00 zł.

Wniosek Zamawiającego o zasądzenie kosztów poniesionych z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika w kwocie 3600 zł nie zasługiwał na uwzględnienie, bowiem cofnięcie odwołania nastąpiło w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin posiedzenia i rozprawy z udziałem stron i uczestników postępowania (por. § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) oraz lit. b) ww. rozporządzenia).

Przewodniczący: