

Sygn. akt: KIO 3140/22

POSTANOWIENIE
z dnia 8 grudnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Robert Skrzyszewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników w dniu 8 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 listopada 2022 r. przez Wykonawcę Remondis Opole sp. z o. o. z siedzibą w Opolu w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Grodków

przy udziale Wykonawcy PHU Komunalnik sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 3140/22 po stronie zamawiającego;

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy Remondis Opole sp. z o. o. z siedzibą w Opolu kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust.1 i 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 wraz ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący.....

Sygn. akt: KIO 3140/22

Uzasadnienie

Zamawiający: Gmina Grodków wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych z terenu Gminy Grodków”, numer referencyjny IGP.VI.271.23.2022.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 28 października 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2022/S 209-596804.

W dniu 16 listopada 2022 r. Zamawiający przekazał Odwołującemu: Remondis Opole sp. z o. o. z siedzibą w Opolu informację o wyborze oferty PHU Komunalnik sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu jako najkorzystniejszej.

Nie zgadzając się z powyższą czynnością Zamawiającego Odwołujący w dniu 28 listopada 2022 r. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec czynności podjętych przez Zamawiającego, zarzucając naruszenie następujących przepisów art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 wraz ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp w zw. z art. 16 pkt 1-3 ustawy Pzp a także w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy PHU Komunalnik Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocław (dalej: „Komunalnik”) do wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny, w tym w szczególności w zakresie istotnej części składowej, tj. poz. 5, 6, 4 oraz poz. 1 wykazu cen jednostkowych zawartych w Formularzu ofertowym, mimo iż cena oferty Wykonawcy budzi w tym zakresie wątpliwości i jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budzi wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia (w szczególności usług wskazanych w poz. 5, 6, 4 oraz 1 wykazu cen jednostkowych zawartych w Formularzu ofertowym) zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty złożonej przez Komunalnik jako najkorzystniejszej;
- 2) powtórzenia czynności badania i oceny ofert;
- 3) wezwania Wykonawcę Komunalnik do wyjaśnień rażąco niskiej ceny, w szczególności w zakresie sposobu kalkulacji istotnych części składowych oferty poz. 5, 6, 4 oraz 1 wykazu cen jednostkowych zawartych w Formularzu ofertowym;

4) ponowienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Izba zważyła, co następuje.

W dniu 8 grudnia 2022r. przed dniem wyznaczonej rozprawy, do siedziby Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo z dnia 7 grudnia 2022 r. zawierające oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 w związku z art.520 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych(t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 wraz ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, postanowiła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie umorzyć.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Ze wskazanych przepisów wynika, iż w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Wobec powyższego, na podstawie art.553 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do jego wyniku w oparciu o przepis art.575 i 576 ustawy Pzp w związku z przepisem § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący.....