

Sygn. akt: KIO 1786/15

POSTANOWIENIE

z dnia 25 sierpnia 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 sierpnia 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 czerwca 2015 r. przez wykonawcę – **M. B. Firma Instalacyjno Budowlana „B.” M. B., ul. Podgórska 34, 33-300 Nowy Sącz**

w postępowaniu prowadzonym przez **Jednostkę Wojskową Nr 1155 Kraków – Balice**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje dokonanie zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy – **M. B. Firma Instalacyjno Budowlana „B.” M. B., ul. Podgórska 34, 33-300 Nowy Sącz** poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Krakowie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający: Jednostka Wojskowa Nr 1155 Kraków – Balice prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest stały nadzór i konserwacja urządzeń kotłowni gazowych i olejowych, gazowych urządzeń gastronomicznych, hydroforni i wymiennikowni. (nr sprawy 21/SI/2015).

Odwołujący: M. B. Firma Instalacyjno Budowlana „B.” M. B., ul. Podgórska 34, 33-300 Nowy Sącz wniósł odwołanie od czynności odrzucenia jego oferty pomimo braku ku temu przesłanek oraz zaniechaniu dokonania wezwania do uzupełnienia lub wyjaśnienia załączonych do oferty dokumentów i oświadczeń. Zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5, art. 26 ust. 3 i 4 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty, czynności unieważnienia postępowania, dokonanie ponownej oceny i badania ofert z uwzględnieniem oferty odwołującego z ewentualnym zastosowaniem art. 26 ust. 3 i 4 ustawy pzp.

Zamawiający dnia 19 sierpnia 2015 r. złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie w formie faksu i identycznej treści dnia 24 sierpnia 2015 r. w formie pisemnej oświadczenie, że uwzględnia zarzuty zawarte w odwołaniu w całości i dokona powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego w terminie, który upłynął dnia 21 sierpnia 2015 r. nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu bez udziału stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania wydano na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu

odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 238), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

Przewodniczący: