

Sygn. akt: KIO 1499/18

POSTANOWIENIE
z dnia 6 sierpnia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Monika Szymanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 6 sierpnia 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 lipca 2018 r. przez wykonawcę GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o. w Gliwicach

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz wykonawcy GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. w Warszawie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej równowartość uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

do postanowienia z dnia 6 sierpnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 1499/18

Zamawiający Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Zygmunta Starego 20, 44 - 100 Gliwice, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup i dostawa cyfrowego rentgenowskiego tomografu komputerowego z dodatkowymi urządzeniami, montaż, uruchomienie oraz wykonanie niezbędnej adaptacji zespołu pomieszczeń stanowiących Pracownię Tomografii Komputerowej, przeznaczonej na ich instalację, a także odkupienie tomografu komputerowego Brilliance 6 Power marki Philips, rok produkcji 2006 będącego w posiadaniu Zamawiającego”, o numerze nadanym przez zamawiającego 81/PN/2018, o ogłoszeniu o zamówieniu publicznym opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 19 lipca 2018 r. pod numerem 2018/S 137-313933, o dokumentacji postępowania zamieszczonej na stronie internetowej zamawiającego w dniu 19 lipca 2018 r., zwane dalej jako „postępowanie”.

Izba ustaliła, że postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), dalej jako „p.z.p.”

W dniu 30 lipca 2018 r. odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wniósł wykonawca GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Wołoskiej 9, 02 - 583 Warszawa, zwany dalej jako „odwołujący”. W odwołaniu postawiono zamawiającemu zarzuty naruszenia:

1. art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p. w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p., poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, czym zamawiający uniemożliwił złożenie oferty odwołującemu;
2. art. 7 ust. 1 p.z.p., poprzez określenie sposobu oceny ofert w kryterium „parametry techniczne” w sposób nieobiektywny, nieproporcjonalny, sprzeczny z zasadą równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Wobec powyższego odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu dokonania zmiany zaskarżonych odwołaniem postanowień SIWZ, zgodnie z żądaniami zawartymi w treści odwołania. W uzasadnieniu odwołania odwołujący przedstawił okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie środka ochrony prawnej.

W dniu 2 sierpnia 2018 r., w formie e-maila, wpłynęła do Izby odpowiedź na odwołanie, zawierająca oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu odwołania w całości.

Przedmiotowe stanowisko procesowe, w dniu 6 sierpnia 2018 r., zostało doręczone Izbie w formie pisemnej. Oświadczenie o uwzględnieniu odwołania złożył prezes zarządu spółki, zgodnie ze sposobem reprezentacji ujawnionym w KRS, osoba właściwie umocowana do składania oświadczeń w imieniu zamawiającego. Zamawiający również dokonał zmian w treści SIWZ.

Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 186 ust. 2 p.z.p. „W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.”

Przenosząc powyższe unormowanie na grunt postępowania zainicjowanego odwołaniem należy uznać, że zamawiający w piśmie z 2 sierpnia 2018 r. w sposób niebudzący wątpliwości wyraził wolę uwzględnienia zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zaś wobec braku zgłoszenia przystąpienia po stronie zamawiającego, w wywiedzionym stanie faktycznym i prawnym, Izba stwierdziła spełnienie przesłanek opisanych w dyspozycji art. 186 ust. 2 p.z.p. i zobligowana była postępowanie umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te znoszą się wzajemnie na mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 p.z.p. Jednocześnie Izba nakazała dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu kwoty uiszczonego wpisu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący:

.....